

La escritura académica en el aula universitaria. Una experiencia con docentes en formación.

Academic writing in the university classroom. An experience with teachers in training.

Lina Xochitl García Sánchez¹

Resumen

El presente trabajo es resultado de una experiencia de trabajo colegiado, realizada en la redacción de textos académicos en la modalidad de ensayo con estudiantes de dos grupos del curso de filosofía de la educación, cursantes del sexto semestre de la licenciatura en educación preescolar. El ejercicio con los docentes y estudiantes permitió desarrollar procesos de escritura de manera organizada, fundamentada y argumentada a partir de la propuesta de comunidades de indagación, logrando con ello una postura sobre la concepción de educación para el sustento de la práctica profesional. El ejercicio partió de un ciclo: un objetivo, indagar, leer, dialogar, escuchar, escribir, exponer y reflexionar sobre lo escrito, por lo que llevó a la reconstrucción constante de los ensayos de los estudiantes a lo largo del período académico al menos en tres ocasiones, correspondientes a los momentos de evaluación. Los resultados obtenidos atendieron esencialmente a tres situaciones en los estudiantes; el aumento de vocabulario especializado, el dominio y seguridad para expresarse en público y finalmente la capacidad de argumentar y discutir de manera oral y escrita a partir de lo indagado, con claridad sencillez y precisión al comunicar sus ideas, tomando con ello una postura propia sobre la concepción de educación en su práctica docente.

Palabras clave: comunidad de indagación, experiencia, escritura, trabajo colegiado.

Abstract

The present paper is the result of a collegiate work experience, carried out in the writing of academic texts in the essay modality with students from two groups of the philosophy of education course, students of the sixth semester of the degree in preschool education. The exercise with teachers and students allowed to develop writing processes in an

¹ Profesora de la Escuela Normal Superior Tecámac, Tecámac, México. Correo electrónico: linaxochitlg23@gmail.com

organized, grounded and argued way based on the proposal of communities of inquiry, thereby achieving a position on the conception of education for the sustenance of professional practice. The exercise started from a cycle: an objective, to investigate, read, dialogue, listen, write, expose and reflect on what was written, which led to the constant reconstruction of students' essays throughout the academic period at least in three occasions, corresponding to the evaluation moments. The results obtained essentially addressed three situations in the students; the increase in specialized vocabulary, mastery and confidence in expressing oneself in public, and finally the ability to argue and discuss orally and in writing based on what was investigated, with clarity, simplicity and precision when communicating their ideas, thereby taking their own position on the conception of education in their teaching practice.

Keywords: *community of inquiry, experience, writing, collegiate work.*

Recibido: 22/02/2019

Aprobado: 26/13/2019.

Presentación

Una de las demandas del plan de estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar 2012, es la redacción de escritos que den muestra de los conocimientos, reflexiones o análisis que los estudiantes realizan a partir de los contenidos sugeridos en los programas de cada curso y las prácticas profesionales que se realizan. Escribir es por tanto es una experiencia que parte de la necesidad de expresar y comunicar lo aprendido.

Para escribir es necesario tener una idea general a comunicar, un propósito u objetivo, información suficiente de experiencias, resultados de indagación, diálogo, reflexiones e imaginación. Una vez elegida la idea y el propósito, situación fundamental para iniciar, se enfrenta un nuevo dilema; cómo expresar ideas claras y con rigor profesional, acorde a posibles lectores y con equilibrio retórico; dicho de otro modo, una escritura sin excesos en lo conceptual o abuso del lenguaje coloquial, realizar una traspolación del pensamiento a un lenguaje claro y conciso (Marín M. 2015).

La experiencia de trabajo colegiado en la construcción de ensayos con los estudiantes del sexto semestre, tomó como referencia para su reconstrucción los momentos de evidencias para evaluación sugeridas en las unidades de trabajo del programa del curso de Filosofía de la Educación, cuya contribución fundamental es la de fortalecer una identidad docente, proporcionar elementos esenciales para clarificar los fines de la educación, políticas educativas y el sentido que se le da a la educación; una educación transformadora o una educación para reproducir.

El curso también pretende fortalecer una capacidad argumentativa del docente en formación con el establecimiento de diversos dilemas que impulsan la discusión realizando un recorrido histórico y una relación con el contexto. Otro propósito del curso establece que los estudiantes indaguen críticamente las distintas perspectivas filosóficas que dan luz a los principales conceptos y actividades constitutivas de la labor pedagógica, reflexionando situaciones como el sentido de la educación, papel que juega el conocimiento dentro de la educación y la relación existente entre la labor del educador y el tipo de sociedad que se desea tener, a partir del uso que los estudiantes hagan de las categorías filosóficas y la argumentación como herramientas de análisis.

Por la naturaleza del curso, la argumentación es el elemento central para el aprendizaje y consiste en una actividad de tipo racional, que utiliza la lengua de todos los días y supone un buen manejo de ella (Plantín, C. y. Muñoz, N. 2011). Por ello el curso se desarrolla en la modalidad de seminario, donde los docentes en formación dan lectura a los textos sugeridos, dialogan, escuchan a los demás e identifican los principales argumentos que determinan la postura crítica para tener un sustento en los debates grupales o de equipo ante los dilemas centrales que establece el curso y así construir el concepto de educación que dé orientación a su modelo de docencia. Para efectos de esta experiencia no solo fueron leídos los textos sugeridos en la bibliografía básica sino que se incluyeron otros textos que los propios estudiantes fueron sugiriendo en razón de buscar argumentos para sus ideas.

1. La experiencia pedagógica

Tomando en cuenta los propósitos antes mencionados, las sugerencias del curso fueron enriquecidas con el diálogo y la escucha entre iguales a partir de los textos revisados en

clase y otros que los propios estudiantes fueron indagando respecto al tema. Así en la primera unidad se inicia con el trabajo de habilidades de argumentación, donde los estudiantes reflexionan sobre la definición de la argumentación, de la filosofía y sobre los objetivos de la filosofía de la educación, su ubicación en el marco de la filosofía general y las problemáticas que aborda.

En la segunda unidad se revisan dilemas contemporáneos de la filosofía de la educación a partir de la preguntas eje: ¿cuál es el sentido de la educación?, ¿es la educación conservadora por esencia, en el sentido en que necesariamente mantiene el orden de las estructuras y las instituciones gracias a las que es posible o puede ser la educación un agente de cambio social o de liberación personal? en este momento se propiciaron espacios en el aula para dialogar y escuchar ideas de los participantes, se discute y se establecen reglas de participación con argumentos desde las construcciones que los estudiantes fueron realizando a partir de su experiencia y de los referentes leídos.

En la tercera unidad se propone cerrar con dos dilemas contemporáneos; contraposición entre una educación de corte liberal, centrada en el individuo, frente a una postura comunitarista de la educación donde la prioridad es la comunidad por encima de los intereses individuales, la educación debe de ser una sola para todos los miembros de una sociedad o si los programas educativos deben diferenciarse. Finalmente la pertinencia y los beneficios de la filosofía en la educación infantil. En esta unidad se hizo uso de los dos dilemas para solidificar las ideas ya construidas y argumentadas de los estudiantes, se revisaron aspectos técnicos y de forma en los ensayos de los estudiantes a partir de una rúbrica en la que ellos mismos participaron en su elaboración a partir de investigar los elementos que deben tener los escritos académicos como ensayos.

Como el tiempo de clase no fue suficiente para el desarrollo de las actividades, se implementó el uso de la tecnología como un recurso del aprendizaje y se utilizó Google Drive para repositorio de bibliografía y construcción de productos individuales y colectivos, lo que permitió que los estudiantes hicieran manifestación por escrito de su pensamiento con sus iguales, funcionando como una extensión de la clase, al ser documentos compartidos.

Para cada unidad de trabajo se establecen criterios de desempeño en el programa del curso y este momento es donde se aprovechó para que los estudiantes fueran mostrando a sus propios compañeros y docentes de los cursos sus avances mediante exposiciones que cada vez se fueron afinando más a través de las evidencias solicitadas en cada unidad de trabajo: cuestionario donde el estudiante responde a preguntas sobre sus principales concepciones y creencias sobre la educación. Fichas de contenido sobre las lecturas analizadas. Redacta de manera clara sus creencias sobre lo que es y lo que debe de ser la educación. Contienen principales representantes, conceptos básicos que maneja la corriente, síntesis de los planteamientos básicos del autor. Documento escrito. Expresa la postura que tienen sobre educación, el contexto histórico en el que surgió, los argumentos a favor y en contra, y si ésta, es aplicable al contexto educativo mexicano actualmente y por qué. En esta primera unidad se sientan las bases para desarrollar el ensayo aunque no se denomina de esa manera, solo se le da el nombre de documento escrito.

En la segunda unidad de trabajo se propone un debate con los siguientes criterios: Demuestran conocimiento exhaustivo del tema; exponen con claridad sus argumentos, ya

sea a favor [defensa, pruebas], o en contra [cuestionamientos, objeciones]; presentan material de apoyo claro y preciso.

Cuadro comparativo por dilema donde se contrastan los principales argumentos a favor y en contra de cada una de las posturas en cuestión. Cumple con todos los rubros requeridos, el manejo de los conceptos, la coherencia interna de los elementos presentados y la adecuación de los ejemplos presentados como beneficios y perjuicios que el estudiante encuentre con las posturas en cuestión de cada dilema.

Con estas evidencias y actividades se dio cuenta en una segunda presentación de avances de las construcciones realizadas por los estudiantes, por lo que la rúbrica empleada fue tratada con mayor profundidad.

En la tercera unidad como evidencia de aprendizaje se solicitaba ya el ensayo escrito como tal, con los siguientes criterios de desempeño: Comprensión de los textos y de los principales argumentos sobre las diversas posturas revisadas. Utilización de los conceptos y categorías revisadas durante el curso.

Toma de postura frente a alguno de los temas presentados como dilemas a lo largo del curso. Construcción de argumentos para defender su propia postura; o Identificación de los argumentos en contra que se podrían ofrecer contra su propia postura. Utilización de elementos y situaciones concretas de la práctica docente que sirvan para ejemplificar las posturas y los argumentos presentados de manera teórica en el ensayo.

Estos criterios fueron enriquecidos con la propuesta del Dr. René Castillo, llamada Diagrama de árbol, diseñada para organizar y jerarquizar las ideas a verter en trabajos académicos en la Universidad Autónoma del Estado de México en su versión 2013. Con esta idea los estudiantes y profesores lograron establecer criterios más finos al presentar el ensayo en su versión final.

2. Los resultados de la experiencia

La propuesta general consistió en el desarrollo de mecanismos de orientación para el desarrollo del ensayo mediante el diálogo y la participación de los estudiantes y los profesores como una comunidad, basados en la investigación y la discusión que permitieron la toma de una postura sobre el concepto de educación.

La generación de espacios de discusión donde los estudiantes pudieron expresar las ideas de los autores con la intención de lograr su comprensión y entendimiento y posteriormente dar sus propias opiniones al respecto, permitieron observar cómo los estudiantes incorporan a su vocabulario palabras nuevas y toman postura sobre dilemas relevantes sobre la educación tales como; la educación tiene un sentido liberador o reproduce el orden de las estructuras y las instituciones, si es para el cambio a quién se debe de educar; al individuo para generar el cambio o a la colectividad para transformar el individuo de manera argumentada.

Otro proceso desarrollado simultáneamente consistió en la toma de notas y formulación de preguntas sobre los temas tratados, con la finalidad de pensar y construir paulatinamente argumentos que permitieran discutir y centrar la atención en puntos de énfasis sobre su propia concepción de educación a partir de lo leído y analizado en los debates.

Los resultados obtenidos atendieron esencialmente a tres situaciones en los estudiantes; el aumento de vocabulario especializado, el dominio y seguridad para expresarse en público y finalmente la capacidad de argumentar y discutir de manera oral y escrita con

claridad sencillez su postura ante una concepción de educación implícita en su práctica y la precisión al comunicar sus ideas.

Conclusiones

- ✓ El ensayo elaborado permitió dar un sustento teórico al informe que los estudiantes presentan de sus prácticas profesionales como producto global de semestre, ya que mostró un posicionamiento sobre el sentido de la educación.
- ✓ En su mayoría consideraron a la educación como un proceso de transformación.
- ✓ Asimismo, estimaron a la educación del individuo como un elemento clave para la transformación de la sociedad, lo que supone enfrentar principalmente tres retos; consolidar la democracia, un mayor nivel de justicia social y el reconocimiento de la pluralidad.
- ✓ Los estudiantes aprendieron la importancia de estudiar e investigar para argumentar con propiedad, coherencia y consistencia.
- ✓ Además, desarrollaron habilidades para la escucha y la búsqueda de acuerdos colectivos.
- ✓ Con respecto al trabajo colegiado, los docentes apreciaron los aprendizajes sobre la confianza en términos de comunicación entre iguales; docente-estudiante, estudiante-estudiante y docente-docente, la familiarización con la tecnología para establecer formas diversificadas de hacer docencia, discusión y lograr acuerdos colegiados, teniendo la posibilidad de una comunicación sincrónica o asincrónica.
- ✓ El rol del docente se centró en la enseñanza orientada a lograr en el estudiante una autonomía en sus procesos de aprendizaje, y a consolidar sus competencias intelectuales y comunicativas tanto verbales como escritas.

Referencias bibliográficas

- BOCARANDA-Santos, Richard Anthony, La Comunidad de Indagación. Forjadora de la Nueva Sociedad. *Revista de Artes y Humanidades UNICA* [en línea] 2009, 10 (Mayo-Agosto): [Fecha de consulta: 16 de noviembre de 2016] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118863011>> ISSN 1317-102X
- CARR, D. (2005). *El sentido de la educación*. Barcelona: Graó.
- MARÍN, M. (2015). *Escribir textos científicos y académicos*. Buenos Aires: FCE.
- OLMÓN Gil, Tulio. (2007). Los límites de las comunidades de indagación. *Episteme*, 27(1), 173-176. Recuperado en 17 de noviembre de 2016, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S079843242007000100011&lng=es&tlng=es.
- PLANTIN, C. y Muñoz, N. (2011). *El hacer argumentativo*. Buenos Aires: Biblos.
- SEP (2012) *Programa del curso de Filosofía de la Educación para la Licenciatura en Educación Preescolar*.
- YURÉN, M. (2008). *La Filosofía de la educación en México: principios, fines y valores*. México: Trillas.

