

Letter to Matthew Lipman on his 100th birthday¹²⁸

Walter Omar Kohan

Dear Mat,

That's how you preferred to be called, although I confess, I was a bit embarrassed and preferred to call you Lipman. We write this letter to thank you for creating "philosophy for children". We celebrate its childlike, daring, irreverent, questioning character... the girl is already 50 years old when you are turning 100.... With your childlike idea, a new world began - or at least it became possible to begin - in worlds that were already a little old and conformed. Philosophy and education frowned and wrinkled their noses at the institutions. Philosophy for children?! Childhood in philosophy? Perhaps they understood, with great difficulty and disturbance, this beginning. But you together with Ann (yes, I could call her Ann) and so many other hands dared to start something that opened space for many other beginnings in philosophically educating lives.

Here at NEFI, the Center for the Study of Philosophies and Childhood, at the State University of Rio de Janeiro, we are always trying to begin. Always beginning or trying to begin. Close to the ground. We get down. We make ourselves smaller. We squat down and make ourselves even smaller. We get smaller, putting our ears, eyes, skin and ass close to the ground. We lower ourselves slowly, holding hands. We sway, we turn under the weight of our clumsy bodies and we almost fall. We laugh. We get back up. We start again from this new land: children for philosophy.

A first reading suggests that it is no longer just a matter of philosophy being practiced by children, but that children are brought inside philosophy. "Children for philosophy" can mean that children help philosophy itself. It is not children who need philosophy, but it is philosophy that needs children.

As we write this last statement, we realize that we have not yet stooped low enough. Perhaps we will never stoop low enough once we have risen to a certain height. Do we need to think of childhoods from the perspective of lack? Is it possible to abandon this assumption and think instead that no one is fuller than anyone else, that we all need each other equally?

¹²⁸ Text recorded on video by the Center for the Study of Philosophy and Childhood at Rio de Janeiro State University. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=ZUDjh0qSi94&ab_channel=NEFI-UERJ

We are standing here, in the classroom that bears your name, going down, getting smaller. We ask from the bottom: what changes from philosophy for children to children for philosophy? Would exchanging one for the other be the equivalent of squatting? Or do we need something else, for example, children in philosophy, as our friend Giuseppe Ferraro names it? Or do we need to understand them differently so that the possibilities and meanings of the encounter multiply?

When philosophy is practiced by children, our very conception of philosophy is shaken. "Children for philosophy" makes us think of philosophical children, children philosophers and children's philosophies. Childhood does not only concern children. There are children of many ages: childhood is not only - or mainly - about a chronological temporality, but about intensive temporalities that can be experienced at different ages. "Children for philosophy" could give rise to philosophies of children of all ages: popular philosophies of children. Perhaps we are already too close to the ground, and it is at this point, the lowest possible, that we want to toast, embrace you and celebrate your 100 years of a life sensitive to childhood. Thank you for the beginning of beginnings in childlike philosophizing, dear Mat.

Rio de Janeiro, August 24, 2023

Carta a Matthew Lipman¹²⁹ en su centenario¹³⁰
(Versión al español)

Walter Omar Kohan¹³¹

Querido Mat,

Así es como preferías que te llamaran, aunque confieso que me daba un poco de vergüenza y prefería llamarte Lipman. Te escribimos esta carta para darte las gracias por

¹²⁹ Matthew Lipman fue el iniciador y el principal teórico (junto a Ann Sharp) del programa de filosofía para niños. Lipman fue un filósofo, lógico y pedagogo estadounidense.

¹³⁰ Texto grabado en vídeo por el Núcleo de Estudios de Filosofías e Infancias (NEFI) de la Universidad del Estado de Río de Janeiro (UERJ), Brasil. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=ZUDjh0qSi94&ab_channel=NEFI-UERJ

¹³¹ Profesor de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro, investigador del CNPq y la FAPERJ, Brasil. Entre 1994 y 1996 hizo su doctorado dirigido por Matthew Lipman. Email: wokohan@gmail.com

haber creado la "filosofía para niñas y niños". Celebramos su carácter infantil, atrevido, irreverente, cuestionador... la niña ya tiene 50 años cuando vos vas a cumplir 100.... Con tu idea infantil, un mundo nuevo empezó -o al menos se hizo posible empezar- en mundos que ya estaban un poco viejos y conformados. La filosofía y la educación fruncieron el ceño y arrugaron la nariz ante las instituciones. ¿Filosofía para niños? ¿La infancia en la filosofía? Tal vez comprendieron, con gran dificultad y perturbación, este comienzo. Pero vos, junto a Ann (a ella sí, podía llamarla Ann) y tantas otras manos se atrevieron a empezar algo que abrió espacio para muchos otros comienzos en vidas filosóficamente educadoras.

Aquí en el NEFI, el Núcleo de Estudios de las Filosofías y de la Infancia, en la Universidad del Estado de Río de Janeiro (UERJ), siempre estamos intentando comenzar. Siempre comenzando o intentando comenzar. Cerca del suelo. Nos agachamos. Nos hacemos más pequeños. Nos agachamos y nos hacemos aún más pequeños. Nos seguimos empequeñeciendo, acercando las orejas, los ojos, la piel y la cola al suelo. Bajamos lentamente, tomados de la mano. Nos balanceamos, giramos bajo el peso de nuestros torpes cuerpos y casi nos caemos. Nos reímos. Nos volvemos a levantar. Volvemos a empezar desde esta nueva tierra: niñas y niños para la filosofía.

Una primera lectura sugiere que ya no se trata sólo de que la filosofía sea practicada por niñas y niños, sino que niñas y niños son introducidos en la filosofía. "Niñas y niños para la filosofía" puede significar que niñas y niños ayudan a la propia filosofía. No son las niñas y los niños quienes necesitan la filosofía, sino que es la filosofía la que las y los necesita. Al escribir esta última afirmación, nos damos cuenta de que aún no hemos bajado lo suficiente. Tal vez nunca lleguemos lo suficientemente bajo cuando hayamos alcanzado cierta altura. ¿Es necesario pensar en la infancia desde la perspectiva de la falta? ¿Es posible abandonar este supuesto y pensar en cambio que nadie está más lleno que nadie, que todos nos necesitamos por igual?

Estamos aquí, en un aula que lleva tu nombre, bajando, empequeñeciéndonos. Preguntamos desde abajo: ¿qué cambia de la filosofía para niñas y niños a niñas y niños para la filosofía? ¿Cambiar una por otra equivaldría a ponerse en cuclillas? ¿O necesitamos decir algo diferente, por ejemplo, niñas y niños en filosofía, como lo denomina nuestro amigo

Giuseppe Ferraro? ¿O necesitamos entender la expresión de otra manera para que se multipliquen las posibilidades y los significados del encuentro?

Cuando la filosofía es practicada por niñas y niños, nuestra concepción misma de la filosofía se tambalea. "Niñas y niños para la filosofía" nos hace pensar en niñas filosóficas y niños filosóficos, niñas filósofas y niños filósofos y en filosofías infantiles. La infancia no sólo concierne a niñas y niños. Hay niñas y niños de muchas edades: la infancia no se refiere sólo -o principalmente- a una temporalidad cronológica, sino a temporalidades intensivas que pueden experimentarse a distintas edades. "Niñas y niños para la filosofía" podría dar lugar a filosofías de niñas y niños de todas las edades: filosofías populares de niñas y niños. Quizá estemos ya demasiado cerca del suelo, y es en este punto, el más bajo posible, en el que queremos brindar, abrazarte y celebrar tus 100 años de una vida sensible a la infancia. Gracias por el comienzo de los comienzos en el filosofar infantil, querido Mat.

Río de Janeiro, 24 de agosto de 2023