

BRICS: perspectivas económicas y geopolíticas en el siglo XXI

BRICS: economic and geopolitical perspectives in the 21st century

Marcos Antonio Martínez Yabrudy¹³⁷

Resumen

Este trabajo pretende realizar un análisis sobre las perspectivas económicas y geopolíticas que en el mundo se espera. Así como evaluar los escenarios de inestabilidad e incertidumbre que por razones de endurecimientos de sanciones al sector energético mantienen occidente a los países productores en este rubro. Las expectativas de desaceleración económica y los indicios de disminución del comercio a nivel mundial exigen una nueva forma de operar comercial y financieramente. En este sentido trataremos de enfocar el estudio a determinar cómo mediante una evaluación detallada de estas variables han moldeado y continúan influyendo en la economía y la geopolítica mundial.

Palabras clave: BRICS, economía, geopolítica, siglo XXI

Abstract.

This work aims to carry out an analysis of the economic and geopolitical perspectives that are expected in the world. As well as evaluating the scenarios of instability and uncertainty that, due to tightening sanctions on the energy sector, keep producing countries in this sector in the West. Expectations of economic slowdown and signs of declining global trade demand a new way of operating commercially and financially. In this sense, we will try to focus the study on determining how, through a detailed evaluation of these variables, they have shaped and continue to influence the global economy and geopolitics.

Keywords: BRICS, economy, geopolitics, 21st century

Recibido: 3/02/2024

Aprobado: 12/ 03/2024

¹³⁷ Candidato a maestría en Comercio Internacional por la Universidad de Shanghai, Escuela de Economía, Shanghai, China. Correo electrónico: marcosmartinezyabrudy@gmail.com

Introducción

Si algo a través del tiempo ha caracterizado a las crisis mundiales, es que después de cada suceso ya sea económico, político, financiero, religioso o de salud, es que tiende a surgir un nuevo esquema donde se plantea la solución a las causas que lo originaron, resultando también algunos aprendizajes que se han traducido en la creación de nuevas normas para intentar regular o minimizar la repetición o el impacto en otros ámbitos. Sin embargo las consecuencias de estas crisis han tratado de cuantificarse y en la mayoría de los casos se ha encontrado o se han asociado a resultados económicos y básicamente a indicadores como la caída del PIB y la contracción económica mundial, asociada directamente a una recesión económica con efectos colaterales de incalculables dimensiones como: la inflación, el desempleo, la pobreza y cierre de empresas

Esto ha sido una constante, la cual hemos podido evidenciar a lo largo de la historia, como la vivida en las crisis de la monarquía española a finales del siglo XVIII y principio del siglo XIX, con consecuencias en los ámbitos políticos y económicos que causaron como resultado la pérdida de la influencia del imperio español en el mundo de ese momento. Este acontecimiento impulsó a los movimientos independentistas en la América a organizarse y emprender procesos de lucha por la independencia de sus territorios, y paralelamente los franceses y los ingleses comenzaron a expandir sus dominios y a tomar posesión de territorios ocupados por España en su proceso de colonización.

Un poco más acá, encontramos la recesión de 1914, donde se produjo una contracción que fue solapada por una crisis diplomática, derivándose en la primera guerra mundial de la historia, causando un pánico en los mercados mundiales y en consecuencia un desorden financiero mundial.

Asimismo, en el desarrollo cíclico de las crisis mundiales, la denominada gran depresión, ocurrida en el año de 1929 y parte de los años 30 del siglo XIV, donde se produjo la baja de la bolsa de valores de New York. “cayeron la renta nacional, ingresos fiscales, los beneficios empresariales y los precios. El comercio internacional descendió entre un 50% y un 66%. El desempleo en los Estados Unidos aumentó al 25%, y en algunos países alcanzó el 33%.”¹³⁸ En el siglo XX, específicamente en el año 2008, se produjo la quiebra del banco Lehman Brothers en los Estado Unidos, denominándose la Gran Recesión donde este banco se declaró en quiebra con un pasivo de 430 000 millones de dólares, lo cual originó un efecto dominó, derivando en la mayor crisis económica mundial de la historia.

Más recientemente la crisis de salud reflejada en el covid 19, que de acuerdo a lo planteado por la CEPAL, “La pandemia del COVID-19 generó en el mundo y en América Latina una

¹³⁸ Johhanson, Robert H.; Bernanke, Ben S. (2007). *Principles of Macroeconomics* (3rd edición). Boston: McGraw-Hill/Irwin. p. 98.

triple crisis combinada y asimétrica: sanitaria, económica y social”¹³⁹. Esta pandemia ha sido considerada una de las crisis sanitarias más complejas que ha vivido la humanidad, tomando en cuenta el impacto y secuelas producto de la aplicación de estrategias de confinamiento asumidas por la mayoría de los países, significando esto un costo social, con efectos negativos en el empleo y los ingresos, disminución en la escolarización y asistencia a las aulas de clases; así como la repercusión psicológica en la población.

Esta crisis sanitaria del covid-19, puso en evidencia la vulnerabilidad del sistema económico-financiero del mundo y específicamente la robustez de la estructura hegemónica de Estados Unidos, impuesta a través de organismos supranacionales, como el FMI, el Banco mundial, la OEA, la OMS entre otros. Esta epidemia, ha permitido que Estados Unidos enfrente la peor crisis ideológica, cultural y financiera antes vivida, colocando en peligro su statu quo. El crecimiento económico de los Estados Unidos, ha sufrido un franco deterioro, con predicciones de una profunda recesión, por lo que ha recurrido a adoptar medidas para mantener la actividad económica; dentro de las que se encuentran la implementación de medida sancionatorias económicas y política para mantener en funcionamiento los mercados financieros en el mundo. Para esto, los Estados Unidos a liderizado un esquema coercitivo, implementado en una política denominada “diplomacia de la coerción”¹⁴⁰ Instrumentadas mediante unas “medidas coercitivas unilaterales”¹⁴¹. Estas medidas se intensificaron con la guerra entre Rusia y Ucrania y han creado brechas que están impactado macroeconómicamente con una desaceleración de la economía marcando una tendencia a la baja que fluctuó entre un 6,2 % en el 2021 a un 2,6 % en el 2023 y una inflación que se ubicó por encima del 5%, producto de los bloqueos a la compra de combustibles y cereales a Rusia, así como a las sanciones o veto a la tecnología telefónica china y otros países no alineados con occidente; desencadenando, de acuerdo a datos del banco mundial una fragmentación del comercio mundial. Ante esta realidad, se ha dado lugar a respuestas en el orden organizativo, con la creación de grupos alternativos, de los llamados mercados emergentes surgidos por las nuevas condiciones financieras restrictivas que Estados Unidos y la Unión Europea tratan de imponer al resto del mundo. Este es el caso del Grupo de los

¹³⁹ CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2016), - Serie Políticas Sociales N° 238: América Latina ante la crisis del COVID-19: vulnerabilidad... (LC/TS.2020/149), Impreso en Naciones Unidas, Santiago S.20-00718. Disponible a través de: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/921f35a1-c982-49c7-b048-410d34407ad2/content>

¹⁴⁰ En 1971, Alexander George, profesor de la Universidad de Stanford en los Estados Unidos, propuso por primera vez el concepto de "diplomacia coercitiva" para resumir la política estadounidense hacia Laos, Cuba y Vietnam.

¹⁴¹ El término «medidas coercitivas unilaterales» suele referirse a medidas económicas adoptadas por un Estado para forzar un cambio en la política de otro Estado. Ejemplos de estas medidas incluyen sanciones comerciales en forma de embargos y la interrupción de flujos financieros y de inversión entre países fuentes de remesas y países receptores. Las denominadas sanciones «inteligentes» o «selectivas» como son la congelación de activos y las prohibiciones de viajar han sido empleadas por Estados individuales con el fin de influir sobre personas que son consideradas que tienen influencia política sobre otro Estado. Véase: ACNUDH: Medidas coercitivas unilaterales: <https://www.ohchr.org/es/unilateral-coercive-measures>.

BRICS, países que presionados por una situación de limitación de acceso a los mercados tradicionales, han optado por conformarse en una organización caracterizada por ser una alternativa con un interés común, por promover la desdolarización y fortalecer la cooperación en áreas como el comercio, inversión, tecnología y energía y establecer un mecanismo de equilibrio de poder en el contexto geopolítico actual, configurando de facto un nuevo orden mundial. “Los países BRICS experimentaron un repunte significativo, con un aumento de 17,3 puntos porcentuales entre 2000 y 2022. Por el contrario, la proporción del PIB de las naciones del G7 se redujo en 22 puntos porcentuales durante el mismo periodo”¹⁴². Los BRICS son países emergentes con economías en rápido crecimiento que representan un 40 % de la población total mundial y alrededor del 23 % del producto interno bruto (PIB). De acuerdo a estudios del Fondo Monetario Internacional (FMI) los países que conforman el grupo del G7, representados por Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, Japón, Francia, Italia y Canadá, representarán de acuerdo a estimaciones: el 27 % del PIB global, mientras que los BRICS se estima según informes del FMI que tributarán en un 33 % al crecimiento de la economía mundial los que nos permite inferir que este bloque está llamado a despuntar sobre las naciones del G7 y liderar la economía mundial en los próximos años.

En este sentido, el propósito principal de este artículo es examinar exhaustivamente el impacto económico y estratégico de las inversiones y el comercio entre los países que conforman los BRICS. Se busca ofrecer una valoración detallada de cómo el surgimiento de este grupo ha moldeado y ha impactado en la geopolítica mundial, así como también explorar las implicaciones a nivel financiero con el debilitamiento del dólar como moneda de transacción comercial, económico con la pérdida de mercados, político con la pérdida de influencia en foros mundiales y social con el aumento de la pobreza a nivel mundial.

En atención a lo planteado, este análisis, pretende abordar diversos aspectos cruciales de las inversiones y el comercio. Primero, se explorará el contexto histórico y los acuerdos fundamentales que han motivado esta nueva geopolítica mundial. Se presentará un resumen de hitos importantes y acuerdos comerciales significativos, como los Convenio Integrales de Cooperación estratégica, como modelo de fortalecimientos interno en las capacidades productiva de cada país, así como el impacto económico, evaluando su contribución al crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), la generación de empleo y la modernización de sectores claves y su repercusión en los países miembros del bloque y en la geopolítica regional.

1. Los BRICS y el nuevo orden mundial: del imperio unipolar al multilateralismo

El "Nuevo Orden Mundial" es un término que se ha utilizado en varios contextos para referirse a una nueva era de política y poder a nivel mundial. Dependiendo del contexto, puede significar cosas diferentes para diferentes personas y grupos. Para algunos, el "Nuevo Orden Mundial" tiene connotaciones conspirativas y se refiere a la idea de que existe un plan

¹⁴² <https://espanol.cgtn.com/news/2023-08>.

secreto por parte de elites poderosas para crear un gobierno mundial totalitario que reemplace a los estados nacionales soberanos. Según esta teoría, este grupo buscaría controlar todos los aspectos de la vida y la libertad individuales

A lo largo de la historia, se ha hablado de "un nuevo orden mundial" en momentos en que el equilibrio de poder y las estructuras internacionales experimentaron cambios drásticos, como es el caso que dió origen a la guerra de Peloponeso entre Atenas y Esparta, por el miedo de Esparta al progresivo poderío de Atenas. Así como también se evidenció entre las potencias europeas desde el siglo XVII al XX, como fueron los acuerdos de Westfalia, el Tratado de Utrecht, el Congreso de Viena, el Sistema Metternich, el Sistema Bismarck, y el Tratado de Versalles , y mucho más reciente, durante el siglo XIX con motivo del control de las colonias; ilustran intentos pasados de establecer equilibrios de poder. Igualmente, después de las dos Guerras Mundiales, donde instituciones internacionales como las Naciones Unidas fueron creadas en un esfuerzo por fomentar la paz y la cooperación internacional.

En un contexto más convencional y menos conspirativo, el término se ha usado para describir períodos significativos de cambio en las relaciones internacionales, como después de la caída del Muro de Berlín y el fin de la Guerra Fría, donde se esperaba un mundo más globalizado y cooperativo entre las naciones, las discusiones sobre un Nuevo Orden Mundial a menudo han incluido temas como la globalización económica, los desafíos de la gobernanza global, frente a problemas transnacionales como el cambio climático y las pandemias, y el surgimiento de nuevas potencias geopolíticas que podrían redefinir las alianzas y los contrapesos internacionales donde entran en juego, el multilateralismo y el equilibrio del poder como conceptos claves en lo que se ha dado por llamar el cambio del orden establecido. El multilateralismo se refiere a la práctica de múltiples países trabajando juntos en asuntos de interés común, como puede ser el comercio, la seguridad, el cambio climático, entre otros. Esta aproximación contrasta con el unilateralismo, donde un país actúa solo sin consultar o cooperar con otros. El multilateralismo es visto como una forma de abordar problemas globales de manera más efectiva y justa, al incorporar diferentes perspectivas y recursos.

El equilibrio del poder, por otro lado, se manifiesta como un principio que busca evitar la dominación de un estado o grupo de estados sobre otros, con el fin de mantener la estabilidad internacional. Este concepto implica que ningún poder o coalición de poderes debe ser lo suficientemente fuerte como para amenazar la soberanía o la existencia de otros estados. El equilibrio puede ser mantenido mediante la formación de alianzas, el aumento de las capacidades militares o diplomáticas, entre otras estrategias.

Ambos conceptos, aunque diferentes, se interrelacionan en la práctica de la política internacional. El multilateralismo en este caso, puede servir como un medio para alcanzar y mantener el equilibrio del poder, permitiendo la cooperación entre estados de manera que se puedan equilibrar los intereses y capacidades de distintos países, promoviendo así una mayor

estabilidad y paz global, convirtiéndose en elementos claves para comprender la geopolítica contemporánea.

En este sentido Alan Gresh, explica en atención del tema de la geopolítica, que la alianza de las potencias de rango inferior para contrarrestar la hegemonía de EEUU constituye una de las características de la nueva geopolítica actual por parte de los países que son partidarios de la multipolaridad (Gresh et. al., 2005: 53). Evidentemente esta teoría puede tener como ejemplo la conformación de Grupos como los BRICS, que vienen a constituirse como una propuesta geopolítica multipolar que pretende expandirse y que se configuran como un nuevo concepto de lo que puede denominarse un “nuevo orden mundial” con implicaciones significativas en la política, la economía y la seguridad a nivel mundial con cambios en el equilibrio de poder global, alejándose de un sistema unipolar, dominado por una sola superpotencia, hacia un enfoque más multilateral en el que varios actores regionales y globales tienen un mayor peso en la toma de decisiones. Asimismo, en este mismo orden de ideas, Luis Alberto Arce Catacora expresaba lo siguiente: “Necesitamos un nuevo orden mundial verdaderamente democrático, justo, con equilibrio de poder y sin hegemonismos, con pleno respeto a principios de autodeterminación de los pueblos y no injerencia en asuntos internos.”¹⁴³ Con esta expresión, Arce hace alusión a la obligación del rescate de la soberanía de los pueblos y apela al funcionamiento de las instituciones de cada país para mantener el equilibrio del poder en el ámbito internacional. Desde esta perspectiva Richard N. Haass explica que “En el mundo actual, el poder, en lugar de estar concentrado, está cada vez más distribuido”¹⁴⁴ Del mismo modo dice Haass que:

... El mundo actual difiere de manera fundamental de uno de multipolaridad clásica: hay muchos más centros de poder, y muchos de estos polos no son Estados-nación. De hecho, una de las características fundamentales del sistema internacional contemporáneo es que los Estados-nación han perdido el monopolio del poder y, en algunos casos, incluso su superioridad. Los Estados están siendo desafiados desde arriba, por organizaciones regionales y globales; desde abajo, por milicias; y por los costados, por una diversidad de organizaciones no gubernamentales (ONG) y corporaciones. El poder ahora se encuentra en muchas manos y en muchos sitios¹⁴⁵.

En atención a esto, es importante tener en cuenta que el tema del multilateralismo y el cambio en el orden mundial, puede tener diferentes interpretaciones según la perspectiva geopolítica y la evolución de las relaciones internacionales lo cual significa un tema complejo y dinámico que influyen en la forma en que se percibe y se aborda este cambio por los actores internacionales, quienes pueden tener visiones divergentes de cómo debería ser el orden mundial ideal, basadas en sus propios intereses, capacidades y prioridades estratégicas. Por ejemplo, potencias tradicionales como Estados Unidos y Europa occidental pueden ver este

¹⁴³ <https://twitter.com/LuchoXBolivia/status/1530237079556395008>

¹⁴⁴ Richard N. Haass, *foreign affairs Latinoamérica* · Volumen 8 Número 3, p.67.

¹⁴⁵ *foreign affairs Latinoamérica* · Volumen 8 Número 3. P.67

cambio como una amenaza a su influencia y poder, mientras que otros actores regionales o emergentes, como los países BRICS, pueden verlo como una oportunidad para un sistema más equitativo. En este sentido es importante reconocer que el cambio en el orden mundial es un proceso en constante evolución, y las diferentes perspectivas geopolíticas y la dinámica de las relaciones internacionales están en constante interacción en la determinación de cómo se desarrollará y qué implicaciones tendrá para el futuro de la comunidad internacional.

Asimismo, El conflicto entre Rusia y Ucrania tiene importantes implicaciones económicas y políticas tanto para la región de Europa del Este como para el resto del mundo. En términos económicos, el conflicto ha afectado negativamente el comercio y las inversiones en la región donde Ucrania ha sido un importante productor y exportador de productos agrícolas, acero y otros bienes, y el cual ha interrumpido las cadenas de suministro y provocado una disminución en el comercio. Además, la incertidumbre y la inestabilidad en la región han disuadido a los inversores extranjeros, lo que ha dificultado la recuperación económica de Ucrania.

En cuanto a Rusia, el conflicto ha llevado a sanciones económicas por parte de la Unión Europea y Estados Unidos, lo que ha afectado negativamente su economía. Estas sanciones han restringido el acceso de Rusia a los mercados financieros internacionales, han limitado las inversiones extranjeras y han perjudicado a sectores clave como la energía y la defensa.

En el ámbito político, el conflicto ha exacerbado las tensiones entre Rusia y Occidente. Rusia ha sido acusada de violar la integridad territorial de Ucrania al anexionar Crimea en 2014 y ha sido acusada de apoyar a los separatistas prorrusos en el este de Ucrania. Esta situación ha generado una rivalidad geopolítica entre Rusia y las potencias occidentales, lo que ha llevado a un aumento de la militarización y una escalada en las tensiones.

Igualmente, en el Medio Oriente, el conflicto tiene implicaciones aún más complejas. La región ya es escenario de tensiones y conflictos entre diferentes actores, El conflicto entre Israel y Palestina tiene una serie de implicaciones globales que afectan no solo a la región de Medio Oriente, sino también a la política, economía y seguridad internacional. La Estabilidad Regional ha afectada por la tensión entre Israel y Palestina la cual ha provocado una mayor inestabilidad en el Medio Oriente. Ha afectado las dinámicas de poder en la región y ha estimulado a la intervención de potencias regionales y extranjeras reconfigurando las Alianzas Internacionales donde algunos países han optado por tomar partido en el conflicto, lo que ha afectado a las alianzas y relaciones internacionales. Como es el caso de la alianza entre Estados Unidos e Israel afectando la política exterior de EE. UU. en la región. Por otra parte, la Liga Árabe ha apoyado en general a los palestinos, lo que también tiene sus propias consecuencias diplomáticas.

El conflicto Israel-Palestina es a menudo considerado un caso de prueba para la diplomacia internacional y los esfuerzos de resolución de conflictos. La incapacidad para encontrar una

solución duradera tiene implicaciones para la credibilidad de organizaciones internacionales como las Naciones Unidas ya que se ha transgredido los Derechos Humanos y las condiciones en que viven los palestinos en los territorios ocupados y el uso de la fuerza por parte de Israel ha sido una preocupación constante para las organizaciones de derechos humanos y han influido en la percepción global sobre la defensa de los derechos humanos. El conflicto ha producido un gran número de refugiados palestinos que han tenido que emigrar a otros países, lo que afecta a la política migratoria y a las condiciones sociales en esos países. la duración del conflicto Israel-Palestina, el abordaje de este problema y sus ramificaciones sigue siendo un reto significativo para la comunidad internacional que ha tenido efectos políticos y sociales significativos en la región y en Europa. han generado inestabilidad y desafíos tanto a nivel regional como global.

Estas tensiones y conflictos han afectado los mercados mundiales, especialmente por la participación de naciones con economías significativas que afectan a los suministros de petróleo y gas. Esta condición multifactorial de acontecimientos complejiza el escenario mundial en cuanto a las relaciones internacionales

En este sentido, y en atención a esta realidad, se hace necesario rescatar el concepto del equilibrio del poder tal como lo dice Torio H. Mónica (2019), cuando dice que: “El equilibrio de poder se refiere a las políticas o acciones de aquellos Estados que tratan de impedir la preponderancia de un país en particular y de mantener un equilibrio aproximado de poder entre los países dominantes”¹⁴⁶

Asimismo, Para Bull (1977) esta particular noción de equilibrio de poder y su mantenimiento ha cumplido tres funciones históricas en el sistema de estados moderno: “1. Que haya un equilibrio de poder general en el conjunto del sistema internacional ha servido para impedir que el sistema se transforme, por medio de conquistas, en un imperio universal. 2. Que hayan existido equilibrios de poder locales ha servido para proteger la independencia de los Estados de determinadas zonas frente a la posibilidad de que fueran absorbidos o dominados por una potencia preponderante en esa zona. 3. Tanto el equilibrio de poder general como el equilibrio de poder local, cuando se han dado, han creado las condiciones para que puedan operar otras instituciones de las que depende el orden internacional (la diplomacia, la guerra, el derecho internacional, y la preeminencia decisoria de las grandes potencias”¹⁴⁷

2. Los países emergentes y el comercio exterior

¹⁴⁶Torio H. Mónica: Equilibrio de poder: una mirada desde la teoría crítica, FOREIGN AFFAIRS LATINOAMÉRICA. *Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)*. 2019. <https://revistafal.com/equilibrio-de-poder-una-mirada-desde-la-teoria-critica/>

¹⁴⁷ (Bull, 1977: 158).

El término "BRICS" se refiere a un grupo de países que incluye a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica y se ha dado por llamar países emergentes. Estos países han buscado promover la cooperación y el desarrollo económico entre sí, y han abogado por un mayor equilibrio en los asuntos mundiales, a menudo en contraposición a las potencias occidentales tradicionales. Los países emergentes desempeñan un papel cada vez más importante en el comercio internacional. Estos países, que incluyen a economías como China, India, Brasil, México y Rusia, entre otros, han experimentado un crecimiento económico significativo en las últimas décadas evidenciando como una de las principales características, su mano de obra barata y abundante, lo que los convierte en destinos atractivos para la inversión extranjera y la producción de bienes. Esto ha llevado a un aumento en las exportaciones de estos países, especialmente en sectores como la manufactura, la tecnología y los servicios contando además con recursos naturales valiosos, lo que les permite exportar productos primarios como petróleo, minerales y alimentos, demandados por países desarrollados que buscan satisfacer sus necesidades de materias primas. En este sentido el trabajo presentado por Luis Orgaz, Luis Molina y Carmen Carrasco donde se señala que el:

... aumento del grado de apertura de las economías en desarrollo se ha derivado, fundamentalmente, del comercio entre las propias regiones emergentes, centrado, fundamentalmente, en las materias primas. Así, mientras que en 1990 el comercio entre países del sur suponía el 25,1 % de los intercambios externos de las economías emergentes, en 2009 este porcentaje había subido al 37,6 %, con los BRIC acaparando un 12,9 % de dicho total. La importancia del comercio de materias primas en el caso de los BRIC se pone de manifiesto señalando que China se convirtió, en 2009, en el primer importador de materias primas agrarias (17,4 % del total de importaciones mundiales) y de metales (20,7 %), así como en el tercero de petróleo (6,7 % del total, solo por detrás de Estados Unidos y Japón), mientras que Brasil es el noveno exportador mundial de materias primas agrarias y el quinto de alimentos, y Rusia es el primero de combustibles fósiles y el séptimo de metales.¹⁴⁸

En lo planteado por estos mismos autores, aseveran que los países emergentes también han utilizado estrategias como la apertura comercial y la integración económica regional para aumentar su participación en el comercio internacional. Han firmado acuerdos de libre comercio y han buscado reducir las barreras comerciales y aduaneras para facilitar el intercambio de bienes y servicios y en este sentido señalan que:

Los cuatro BRIC han llevado a cabo procesos de liberalización comercial significativos en las dos últimas décadas, lo que sin duda ha favorecido su integración en la economía internacional y su mayor participación en el comercio mundial. La liberalización se ha basado fundamentalmente en reducciones arancelarias y no se ha

¹⁴⁸ Luis Orgaz, Luis Molina y Carmen Carrasco, Documentos Ocasionales N.º 1101: EL CRECIENTE PESO DE LAS ECONOMÍAS EMERGENTES EN LA ECONOMÍA Y GOBERNANZA MUNDIALES. LOS PAÍSES BRIC. BANCO DE ESPAÑA, Madrid, 2011. P.12

tratado de un proceso lineal, sino que se ha producido con distinta intensidad en el tiempo según los países y en determinados momentos incluso se han producido retrocesos. Actualmente, China es el país con el régimen arancelario más abierto de los cuatro BRIC [ocupa el puesto 63 de 125 en el MFN Tariff Trade Restrictiveness Index (TTRI) de 200728] y en el otro extremo, India —situada en el puesto 102— es el país más cerrado, mientras que Rusia se sitúa en el puesto 70 y Brasil en el 93. Por lo tanto, a pesar de las fuertes reducciones arancelarias de los últimos veinte años, existe aún un amplio margen de liberalización comercial en los cuatro países...¹⁴⁹

A medida que los países emergentes aumentan su participación en el comercio internacional, se han vuelto más influyentes en la toma de decisiones y la configuración de las reglas comerciales globales. Han buscado una mayor representación en instituciones internacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC) y han abogado por prácticas comerciales más justas y equitativas.

Sin embargo, los países emergentes también enfrentan desafíos en el comercio internacional. La competencia con países desarrollados y entre ellos mismos puede llevar a tensiones comerciales y conflictos. Además, la volatilidad de los precios de los productos primarios y las fluctuaciones monetarias pueden afectar su capacidad para mantener un comercio estable y sostenible.

En términos de comercio internacional, Juntos representan una gran parte de la población mundial y tienen una economía en rápido crecimiento. Además, tienen una posición estratégica en el escenario mundial y son ricos en recursos naturales. Los BRICS han buscado fortalecer lazos comerciales entre ellos y con otros países. Han establecido acuerdos comerciales y promovido la cooperación en áreas como la inversión, la tecnología y la infraestructura. Además, han promovido la reducción de barreras comerciales y han abogado por un comercio más justo y equitativo.

Por otro lado, los BRICS también han buscado desafiar el dominio de los países desarrollados en el sistema comercial internacional. Han cuestionado la influencia del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial y han establecido su propio banco de desarrollo, el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD). Este banco busca financiar proyectos de desarrollo en los países en desarrollo y ofrece una alternativa a las instituciones financieras internacionales tradicionales.

En cuanto a la evolución de las relaciones internacionales, factores como la globalización, los avances tecnológicos, los desafíos compartidos (como el cambio climático o la seguridad cibernética) y los cambios en el equilibrio de poder entre los estados, todos juegan un papel importante en la configuración del orden mundial.

¹⁴⁹ *Idem*

En este sentido, Hoffmann, S.H, uno de los más connotados investigadores sobre las relaciones internacionales señala, que una de las características que han marcado la diferencia entre el sistema unipolar establecido, es el multicentrismo y que las potencias lo practican en diferentes ámbitos como es el caso de Rusia en lo militar, Japón y Alemania en lo económico-financiero, China y la India en lo demográfico y Estados Unidos en lo económico-militar.

De acuerdo a lo anterior, Nicholas Mulder explica que, esto se ha configurado de tal manera, que después de la guerra fría y de acuerdo a estudios del Fondo Monetario Internacional, en cuanto al desarrollo de la historia contemporánea, nos hemos encontrado con una crisis generada por las sanciones que no son la única fuente de tensión en la economía mundial. El precio de la energía está aumentando cada día mas, a medida que la recuperación económica tras la pandemia enfrenta la sobrecarga de las cadenas de suministro. El precio mundial de los alimentos aumentó un 28% en 2020 y 23% en 2021, y 17% solo entre febrero y del año 2022. La guerra también afectó a Ucrania directamente; el conflicto cerró los puertos del país en el Mar Negro e interrumpió las exportaciones de trigo, maíz, aceite de girasol y otros bienes.

Este mismo autor describe, que los efectos en la cadena de suministro se vieron afectados por dos shocks aún más grandes: la intervención autoritaria de los Estados Unidos y la Unión Europea mediante la imposición de medidas sancionatorias a Rusia y a países como China, Venezuela, Irán, Cuba entre otros. Las restricciones legales, comerciales, financieras y tecnológicas limitó a Rusia a los mercados mundiales en cuanto a la comercialización de materia prima. Las amplias sanciones contra Rusia, combinadas con la crisis de la cadena de suministro mundial y la interrupción del comercio de Ucrania en tiempos de guerra generando un shock económico notablemente serio. Esos efectos son más acentuados con la aplicación adicional de más sanciones al petróleo y el gas rusos.

En este mismo orden de ideas, las sanciones impuestas por Estados Unidos y Europa a países emergentes pueden tener un impacto significativo en la economía y la sociedad de estos últimos. Los efectos variarán según la naturaleza y el alcance de las sanciones, así como de las economías y estructuras políticas de los países sancionados en áreas como:

1. La Económica: Las sanciones a menudo apuntan a restringir el comercio, las inversiones y otras actividades económicas entre el país emisor de las sanciones y el país sancionado. Esto puede llevar a una disminución en las exportaciones e importaciones, afectando sectores importantes para la economía de los países emergentes. Las sanciones financieras, como el congelamiento de activos y las restricciones en el acceso a los sistemas financieros internacionales, pueden provocar dificultades significativas para realizar transacciones internacionales.

2. La Inflación y devaluación de la moneda: La reducción del comercio exterior y las inversiones puede provocar una devaluación de la moneda del país sancionado y aumentar la inflación, lo que reduce el poder adquisitivo de la población.

3. El Impacto social: El debilitamiento de la economía debido a las sanciones puede llevar a un deterioro en las condiciones de vida, incluyendo el aumento de la pobreza y la desigualdad. La reducción en los ingresos gubernamentales puede afectar negativamente la inversión en servicios sociales, como educación y salud.

4. El Cambio en las relaciones internacionales: Las sanciones pueden llevar a un cambio en las alianzas políticas y económicas de los países emergentes. Con el fin de contrarrestar los efectos de las sanciones, los países afectados pueden buscar nuevos socios comerciales y apoyo político fuera del ámbito de influencia de Estados Unidos y Europa.

5. El Desarrollo y diversificación: Aunque las sanciones presentan desafíos, también pueden forzar a los países a diversificar sus economías y buscar autosuficiencia en ciertos sectores, potencialmente llevando a un desarrollo a largo plazo que podría ser beneficioso.

6. La Respuesta política y social interna: Las sanciones pueden fortalecer el sentimiento nacionalista y unir a la población y a los líderes políticos del país sancionado en contra de los países que imponen las sanciones. Sin embargo, también pueden exacerbar la insatisfacción pública hacia el gobierno sancionado si la población lo considera responsable de la situación.

Es importante destacar que la efectividad de las sanciones y su impacto real dependen de la capacidad del país sancionado para adaptarse y responder a las restricciones impuestas. Además, la complejidad de las relaciones internacionales y las economías globales significa que los efectos a largo plazo de las sanciones pueden ser impredecibles y variar ampliamente.

A este respecto, podemos inferir que los países emergentes enfrentan varios desafíos y retos en el comercio exterior, que pueden abarcar desde el acceso a mercados acompañado con una lucha por acceder a mercados internacionales debido a barreras arancelarias, restricciones no arancelarias, y competencia desleal, la inadecuada infraestructura expresada en carreteras, puertos y energía confiable, que le dé la capacidad de estos países para exportar sus productos de manera eficiente. Así como también la adecuación competitiva en estándares de calidad, precio y tecnología. Diversificar los productos de exportación distintos a la materia prima, lo que los hace vulnerables a la volatilidad de los precios en los mercados internacionales. Diseñar políticas financieras relacionadas con la fluctuación de divisas, dado que en los mercados de divisas puede afectar negativamente la capacidad de los países emergentes para comerciar en el extranjero, ya que puede aumentar los costos de importación y disminuir los ingresos por exportación. Establecer mecanismo de regulaciones comerciales que faciliten que los países emergentes accedan a mercados extranjeros o establezcan acuerdos comerciales beneficiosos y fomentar un desarrollo tecnológico que permita el acceso a tecnología avanzada y fomentar la capacidad para innovar de los países emergentes para competir en la economía global.

Estos desafíos pueden ser abordados a través de políticas públicas que fomenten la inversión en infraestructura, promuevan la diversificación económica, y faciliten el comercio internacional a través de acuerdos comerciales beneficiosos.

3. Los BRICS y la decadencia del imperio occidental

La noción de la decadencia del imperio occidental, es un tema que involucra factores, como la economía, la política y las relaciones internacionales de potencias occidentales como Estados Unidos y países de Europa occidental. Algunos argumentan que el ascenso de los BRICS, La pérdida de influencia del G7 y la falta de consenso entre los miembros de este grupo, así como la creciente fragmentación del orden global, han permitido el ascenso de otras potencias económicas como China, en temas clave como el comercio y el cambio climático, representando un cambio en el equilibrio de poder global, lo que podría implicar un debilitamiento relativo de la influencia occidental. Sin embargo, otros sostienen que el impacto de los BRICS en el sistema internacional es más limitado y que las potencias occidentales siguen manteniendo una posición dominante en varios aspectos.

El surgimiento del grupo de los BRICS y otras economías emergentes, han desafiado la dominación tradicional de occidente, la convocatoria a la cumbre de Sudáfrica en el agosto del 2023, representa uno de los hechos de mayor trascendencia ocurridos en las relaciones de poder de este siglo XXI. En este sentido afirmó el presidente de Sudáfrica, Cyril Ramaphosa "Los cambios que han tenido lugar en las economías de los BRICS, durante la última década han contribuido en gran medida a transformar la forma de la economía global"¹⁵⁰. Este hecho, aun cuando ha recibido críticas en cuanto a que es un país muy pequeño en términos de economía y población para pertenecer a este grupo, también es cierto que Sudáfrica está posicionada como el país líder de África, lo que lo legitima para ser miembro del mismo. En este sentido, se pudiera asumir lo que la Organización de los Estados Americano en la Convención de Montevideo establece sobre los Derechos y Deberes de los estados adoptada en 1933 en su artículo 1, donde señala que un país para que sea reconocido como tal debe. "1.- Existir dentro de un territorio claramente definido. 2.-Tener una población permanente, lo que significa negociar asuntos relacionados con la ciudadanía y la residencia, 3.-Tener un gobierno 4.- Ser capaz de entablar relaciones con otros Estados soberanos"¹⁵¹. Esta forma de reconocimiento en términos del derecho internacional, se vincula con lo que sostiene la doctrina constitutivista como lo explica el alemán Georg Jellinek, cuando sustenta la teoría de que "las relaciones en la forma de derechos y deberes entre dos entidades que no se sujetan a ningún orden legal superior solo pueden resultar del mutuo reconocimiento de sus personalidades jurídicas"¹⁵².

¹⁵⁰ <https://www.dw.com/es/los-brics-destacan-en-la-cumbre-de-sud%C3%A1frica-su-poder%C3%ADo-econ%C3%B3mico/a-66603957>

¹⁵¹ <https://es.euronews.com/2017/10/01/como-convertirse-en-un-estado-reconocido-internacionalmente>

¹⁵² <https://www.elsevier.es/es-revista-anuario-mexicano-derecho-internacional-74-articulo-el-reconocimiento-nuevos-estados-como-S187046541730042>

Igualmente, y en este contexto de la cumbre de Sudafrica, Vladimir Putin plantea que la 'desdolarización' es un proceso "irreversible" que ha impulsado la alianza de estados como un socio de cooperación y que la renuncia al dólar en los intercambios y transferencias entre Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, están siendo llamados a blindar el andamiaje financiero y económico de estos países ante el dominio que ha mantenido occidente. Esta acción de los países emergentes, marca el inicio del derrumbe de una hegemonía que se concreta en acciones como la asumida por los bancos centrales de estos países de no mantener reservas significativas en dólares estadounidenses, que pudiera afectar al dominio del dólar en el comercio internacional y en los mercados financieros globales. Es decir, si los bancos centrales diversifican sus reservas hacia otras monedas, podría debilitar el valor del dólar y el tipo de cambio, en comparación con esas monedas, lo que afectaría la competitividad de los productos estadounidenses en los mercados internacionales y disminuirían la dependencia del dólar, trayendo como consecuencia un debilitamiento en la influencia política y económica de Estados Unidos. Asimismo, si se produjera un cambio significativo en este patrón, los costos de la deuda podrían aumentar para Estados Unidos y por otro lado el estatus del dólar como moneda de reserva dominante, le restaría cierto poder e influencia en el escenario mundial.

Asimismo, se puede evidenciar, como el porcentaje del dólar en las operaciones de exportación e importación en el marco de los BRICS disminuyó. De la misma forma podemos evidenciar como la evolución de la participación de la economía norteamericana (generalmente refiriéndose a Estados Unidos) en el Producto Interno Bruto (PIB) mundial se ha convertido en un tema complejo influenciado por numerosos factores, incluyendo las tasas de crecimiento económico nacional e internacional, cambios en la población, fluctuaciones en los tipos de cambio, y el surgimiento de otras economías. A lo largo de las últimas décadas, la economía de Estados Unidos ha experimentado variaciones en su participación del PIB mundial debido principalmente al rápido crecimiento de economías emergentes como China e India.

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta el presente, Estados Unidos ha sido la economía más grande del mundo. Sin embargo, en términos relativos, su proporción del PIB mundial ha disminuido en las últimas décadas. Este cambio se debe no a una disminución del PIB de Estados Unidos en términos absolutos, sino al crecimiento acelerado de otras economías, especialmente en Asia, razón por la cual se espera que para el siglo XXI, esta tendencia continúe a medida que otras economías sigan creciendo a un ritmo más rápido. Sin embargo, es importante destacar también la dinámica de la economía global y cómo factores como la tecnología, las políticas comerciales, y las fluctuaciones en los mercados pueden afectar a las economías nacionales y su relación con el PIB mundial.

4. La hegemonía del dólar y la ascendencia de los BRICS

Hablar de la hegemonía del dólar y su decadencia es entrar en un territorio complejo y lleno de matices. Se trata de un tema que ha generado mucho debate en los últimos años, con opiniones divergentes sobre el futuro de la moneda estadounidense.

El dólar se convirtió en la moneda hegemónica mundial tras la Segunda Guerra Mundial. Esto se debió a varios factores, entre ellos: El poderío económico y militar de Estados Unidos, a economía estadounidense era, y sigue siendo, la más grande del mundo. Esto le dio al dólar una gran estabilidad y confianza.

Los acuerdos de Bretton Woods, firmados en 1944, establecieron un sistema monetario internacional basado en el dólar. Esto le dio al dólar un estatus privilegiado; el papel del dólar como moneda de reserva para muchos países lo que ha originado el aumento de la demanda del dólar, convirtiéndolo en la moneda de Mayor estabilidad económica, lo que ha ayudado a Estados Unidos a mantener una economía estable. La hegemonía del dólar ha traído consigo una serie de beneficios para Estados Unidos como: Facilidad para financiar su deuda lo que le permite emitir deuda en dólares sin preocuparse por la devaluación de la moneda, tener una mayor influencia en la economía mundial por ser la moneda de referencia para el comercio internacional. Esto le da a Estados Unidos un gran poder de influencia.

En los últimos años, se ha comenzado a hablar de la decadencia del dólar. Hay varios factores que sugieren que la hegemonía del dólar podría estar llegando a su fin como son; el ascenso de otras potencias económicas como China, Rusia, entre otras, que desafían la supremacía económica de Estados Unidos. Esto podría llevar a un mundo multipolar, donde el dólar no tenga la misma importancia.

Sin embargo, el aumento de la deuda estadounidense y específicamente la deuda pública estadounidense ha aumentado considerablemente en los últimos años. Esto podría llevar a una pérdida de confianza en el dólar, así como el desarrollo de nuevos mecanismos de comercialización e intercambio como son las criptomonedas y otras nuevas tecnologías que podrían desafiar el dominio del dólar en el sistema financiero mundial.

El dólar de EE.UU. ha desempeñado durante mucho tiempo un papel destacado en los mercados mundiales. Sigue siendo así, aunque la economía americana ha representado una proporción cada vez menor del producto mundial durante las últimas dos décadas. Sin embargo, la creación de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) han explorado formas de desafiar la hegemonía del dólar estadounidense mediante la creación de una nueva moneda o mecanismos financieros alternativos. Algunas de las iniciativas incluyen acuerdos para el comercio en monedas locales, el establecimiento de un banco de desarrollo conjunto y discusiones sobre la posibilidad de una moneda común entre los países miembros. Sin embargo, hasta el momento no se ha creado una nueva moneda que haya desafiado significativamente la dominancia del dólar en el sistema financiero global.

El intercambio entre las naciones BRICS desde el inicio de la guerra en Ucrania, que llevó a sanciones occidentales paralizantes contra Rusia habilitadas por la influencia del dólar. En este sentido, el presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva instó al grupo a crear una alternativa seria al dólar, aprovechando el peso conjunto de sus economías. Por lo que se preguntó: ¿Por qué no podríamos hacer comercio basado en nuestras propias monedas?", "¿Quién decidió que el dólar debería ser la moneda de referencia después de la eliminación del patrón oro? Aun cuando la 'desdolarización' se está convirtiendo en una realidad, datos del FMI muestran que en 2022 cerca del 60% de las reservas de divisas mundiales estaban en dólares estadounidenses, y el dólar se utilizó en el 88% de las transacciones internacionales.

Wladimir Putin comentó que:

El proceso objetivo e irreversible de la desdolarización en los procesos de comercialización e intercambio entre los BRICS, se está consolidando y haciendo esfuerzos para desarrollar mecanismos y el control monetario y financiero. Como resultado, la cuota del dólar en las operaciones de exportación e importación en el marco de los BRICS está disminuyendo".

Esta apreciación de Putin; no solo coloca en el escenario mundial el desafío de los países emergentes de minimizar la hegemonía del dólar, sino que también coloca a la economía y finanzas de los EEUU en una situación de crisis, por se debilitaría la capacidad de financiamiento de su deuda pública.

Referencias bibliográficas

- Haass, Richard. Vol. VIII, 3 (2008) "La era de la no polaridad. Lo que seguirá al dominio de Estados Unidos". *Foreign Affairs* Latinoamérica.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2016), - Serie Políticas Sociales N° 238: América Latina ante la crisis del COVID-19: vulnerabilidad... (LC/TS.2020/149), Impreso en Naciones Unidas, Santiago S.20-00718. Disponible a través de: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/921f35a1-c982-49c7-b048-410d34407ad2/content>
- Barbé, Esther. «El "equilibrio del poder" en la teoría de las relaciones internacionales.
- H. J. Morgenthau, *Politics Among Nations*.
- Hedley Bull, *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics* (London: Macmillan, 1977).
- GRESH, Alain et. al. (dirs.) (2005). *El Atlas de Le Monde Diplomatique, edición española*. Ed. Cybermonde. Valencia.

Luis Orgaz, Luis Molina y Carmen Carrasco. “El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. los países BRIC” Documentos Ocasionales. N.º 1101, Banco de España, Madrid, 2011.

HOFFMANN, S.H.- *Contemporary Theory in International Relations*.- Edit. Prentice Hall. Englewood Cliffs, 1960 (traducción de M.D. López Martínez.- *Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales*.- Edit. Tecnos. Madrid, 1963.

Jellinek, Georg, *Die Lehre von den Theoretical Observations*”, *American Journal of International Law*, vol. 35, núm. 4, 1941, pp. 605-617.

Schulz, J.S. (2016). Los BRICS. El surgimiento de un proyecto de nueva arquitectura financiera y de un nuevo mundo multipolar (2009-2014). Tesis de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1226/te.1226.pdf>