

Biopolítica y psicopolítica: la cuestión del poder

Biopolitics and psychopolitics: the question of power

Evelio Salcedo²

Resumen

Michel Foucault en su obra *vigila y castigar: nacimiento de la prisión* inicia con un alto grado de profundidad el estudio sobre la cuestión del *poder*, estudio que toma cuerpo en obras tales como *Historia de la sexualidad*, primer volumen y en los cursos dictados en el Collège de France, *Defender la sociedad* y *Nacimiento de la biopolítica*. Giorgio Agamben por su parte en su obra *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida, Estado de excepción y lo que queda de Auschwitz* igualmente aborda desde su mirada el tema del *poder*: Por otra parte, Byung-Chul Han en sus obras: *Psicopolítica y sobre el poder* orienta su investigación hacia la cuestión del *poder* relacionándolo con el capitalismo neoliberal. En esta investigación pretendo hacer un ejercicio hermenéutico sobre la cuestión del *poder* partiendo de los autores y obras señaladas.

Palabras clave: Biopolítica, Psicopolítica. Poder.

Abstract

Michel Foucault in his work *Discipline and Punish: the Birth of the Prison* begins with a high degree of depth the study on the question of power, study that takes shape in works such as *History of Sexuality*, first volume and courses taught at the Collège de France, *Defending Society* and *Birth of Biopolitics*. Giorgio Agamben for his part in his work *Homo Sacer. Sovereign Power and Naked Life, State of Emergency and What Remains of Auschwitz* also addresses from his perspective the issue of power: Moreover, Byung-Chul Han in his works: *Psychopolitics and On Power* directs his research towards the question of power relating it to neoliberal capitalism. In this research I intend to make a hermeneutic exercise on the question of power from the authors and works indicated.

Keywords: Biopolitics, Psychopolitics. Power.

Recibido: 12/01/2024

Aceptado: 10/02/2024

² Profesor de Filosofía de la UPEL. Instituto Pedagógico de Caracas. Doctor en Cultura y Arte para América Latina y el Caribe. Licenciatura en Filosofía y Licenciatura en Educación Mención Filosofía por la Universidad Central de Venezuela. Estudios Postdoctorales en Pedagogía Militar por la Universidad Militar Bolivariana de Venezuela. Algunos artículos publicados en revistas especializadas en sus áreas de estudio.

Introducción

En este trabajo nos inquietamos acerca de situaciones propias de la biopolítica, la psicopolítica y sus cercanías con el poder, para problematizarnos con tal circunstancia recurriremos a tres pensadores que han dado luces sobre el tema abordado.

Michel Foucault en *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión. Historia de la sexualidad. Seguridad Territorio. Población. Nacimiento de la biopolítica* encontramos su preocupación por la cuestión del poder. Por su parte Giorgio Agamben desarrolla este tema con profundidad en su obra *Homo Sacer*, tomos uno y dos; en cuanto a Byung Chul Han, dedica al tema, dos de sus diversas investigaciones, *Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas tecnologías de poder y Sobre el poder*: En el presente trabajo nos problematizaremos con estos tres autores acerca de la cuestión del *poder* visto desde la biopolítica y la psicopolítica.

En este sentido decimos que el asunto del poder y su relación con el desarrollo social y político, es y ha sido tema de atención para muchos. En el caso que nos ocupa los tres pensadores señalados buscan maneras de construir posibles teorías que den respuesta a preguntas en torno a cómo se dan los diversos modos de articulación y relación de poder en la temporalidad tanto en lo social como en la política.

1. Foucault: de la Política a la Biopolítica

En la década de los 70 Foucault se interesó por el tema del poder y su relación con el cuerpo, el castigo, la relación entre saber y poder, las tecnologías, este pensador abordó el tema desde un punto de vista diferente al método tradicional clásico, centrado en lo filosófico-jurídico; es así como Foucault enuncia su teoría sobre el poder y su evolución hacia la idea de *biopoder* como una forma de tratar las relaciones, propias de la edad media, entre el soberano como sujeto de poder que impone la ley a través de la espada, de la disciplina, del suplicio, del encierro y del castigo sobre el cuerpo del condenado con el fin de enajenar el cuerpo y de negar la vida.

En *vigilar y castigar* la interpretación de Foucault sobre la cuestión del poder da un viraje significativo mostrando como este poder del soberano representado en la autoridad, el terror y el miedo que infunde la espada sobre los súbditos; este poder que *hace morir y deja vivir*, muta hacia un poder disciplinario que, con mucho cuidado, se encarga de vigilar la población y que ya no utiliza, como única regla, como única ley, el castigo corporal y publico sino el encierro del cuerpo en un recinto carcelario como privación de su libertad, en este sentido Foucault dice:

Damiens fue condenado, el 2 de marzo de 1757, a “pública retractación ante la puerta principal de la Iglesia” (...) Finalmente, se le descuartizó. Esta última operación fue muy larga, porque los caballos que se utilizaban no estaban acostumbrados a tirar; de suerte que en lugar de cuatro, hubo que poner seis, y no bastando aún esto, fue forzoso para desmembrar los muslos del desdichado, cortarle los nervios y romperle a hachazos las coyunturas ...”³

³Michel Foucault, *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, Argentina, editorial siglo XXI, p.11

Estas formas espantosas de producir castigo buscan sembrar el pánico, la duda y el pavor en los súbditos que presencian estos actos de violencia contra el cuerpo del condenado, del mismo modo, implican, según Foucault, un extraordinario gasto de fuerza, solo, para ser aplicado, en este caso, al cuerpo de los condenados. Foucault con la intención de develar cómo se da, cómo se aplica el castigo y el encierro carcelario sobre el cuerpo humano, examina métodos disciplinarios de la época medieval cuya finalidad es la producción de cierto tipo de equilibrio a través del sometimiento y aprovechamiento del cuerpo humano como ser capaz de producir bienes de consumo.

Estas técnicas disciplinarias, son interpretadas por Foucault como una modo útil y económico de propagar el *control y el poder* en entornos que comprende espacios de relaciones sociales como el taller y la fábrica, el hospital, la escuela y el cuartel; de esta manera se da prioridad a la vida del cuerpo social donde prima un afán por la productividad, la eficiencia, la regulación de la sociedad sometida, ésta, a horribles controles mediados por la producción económica.

En su obra *Historia de la sexualidad. La voluntad del saber* en el apartado sobre el *derecho de muerte y el poder sobre la vida* Foucault analiza el poder que tiene el soberano sobre la vida, sobre el cuerpo y sobre la población en tanto que él tiene la potestad de prolongar la vida o suscitar la muerte en situaciones ajustadas, siempre, a sus intereses. En este sentido “el viejo derecho de *hacer morir o dejar vivir*, sustentado en el control del cuerpo a través del castigo y la disciplina, fue remplazado por el poder de *hacer vivir* o de rechazar hacia la muerte.”⁴ Esta *mutación* del poder que pasa del *hacer morir* al *hacer vivir*, según Foucault se inicia en el siglo XVIII, su novedad, a diferencia del poder disciplinario radica en que se concibe el cuerpo como una *máquina* eficaz que puede ser educada y que tiene la capacidad de producir con mayor eficacia y eficiencia; a esta situación Foucault la llamó *anatomopolítica del cuerpo humano*.

Esta manera diferente de ejercer el poder a través de *controles reguladores* tiene que ver, no ya con el cuerpo como singularidad, como individualidad sino con el cuerpo percibido *como- especie* que da suma importancia a la vida y su duración, a la salud, a los *procesos biológicos*, a la mortalidad, al nacimiento como acontecimiento portador de vida; A esta *mutación* del poder se le puede llamar con Foucault una *biopolítica del poder* que deja atrás el poder de la espada exclusiva del soberano para dar paso a una manera diferente de administrar y de controlar la vida tanto de los individuos como de la población, en este caso, aparece la figura de la Biopolítica acompañada con la figura del *bio-poder*. Con respecto a esto Foucault afirma:

Simplemente les señalo algunos puntos a partir de los cuales se constituyó esa Biopolítica, algunas de sus prácticas y sus primeros ámbitos de intervención, saber y poder a la vez: la política va a extraer su saber y definir el campo de intervención de su poder en la natalidad, la morbilidad, las diversas incapacidades biológicas, los efectos del medio”⁵

2. Giorgio Agamben: Biopolítica, nuda vida y poder

El tema de la Biopolítica y la cuestión del poder como comprensión de una sociedad en términos de cuerpo, vida y población que, a decir, de Foucault debía ser disciplinada,

⁴Michel Foucault, *Historia de la sexualidad. La voluntad de saber*, México, editorial siglo XXI, p.167

⁵Michel Foucault, *Defender la sociedad*, Argentina, Fondo de Cultura Económica, p.222

controlada y regulada para mantener, de esta manera, su propia existencia, en tanto que el soberano hacia morir o dejaba vivir. En este sentido la sociedad moderna del Siglo XVIII es pensada como un cuerpo de individuos que debía ser sometida, controlada y regulada para, de esta manera, conservar su propia vida y optimar su eficacia.

Ahora pasamos a analizar la cuestión del poder desde la óptica de Agamben quien para construir su teoría sobre el poder parte de la siguiente afirmación pronunciada anteriormente por Walter Benjamín “La tradición de los oprimidos nos enseña que el “estado de excepción” en que ahora vivimos es en verdad la regla”⁶

Agamben ventila el tema de la cuestión del poder en su obra *Homo sacer* libro uno: *El Poder soberano y la nuda vida* y su vínculo con el poder político en occidente a partir de dos conceptos fundamentales: “Zoe y Bios”. En este sentido *Zoe* hace referencia a la vida natural aislada de las polis y *bíos* se refiere a la vida política, a lo económico de una manera más excelsa, más elevada; en este sentido la existencia de la política está determinada por la *exclusión* de la vida o *Zoe*. Sin embargo, dicha exclusión de la vida nuda implica una inclusión en el orden jurídico que no implica alteración alguna en la lógica habitual de la existencia o vida política.

Agamben centra su atención en el papel del Estado como productor de un cuerpo biopolítico que pone el centro de atención de sus cálculos y razonamientos en la vida biológica. En este sentido Agamben afirma “Al situar la vida biológica en el centro de sus cálculos, el Estado moderno no hace, en consecuencia, otra cosa, que volver a sacar a la luz el vínculo secreto que une al poder con la nuda vida.”⁷ Agamben siguiendo a Benjamin hace uso de la expresión *nuda vida* propia de todo ser excluido del mundo social y político, interpretando de esta manera, la biopolítica como una situación de dominio que controla la existencia mediante acciones disciplinarias y que siempre ha estado presente en la cultura occidental.

Esta exclusión inclusiva le sirve de base a Agamben para construir un andamiaje que le permitirá elaborar su teoría sobre la mutación temporal propia de las relaciones de poder y a diferencia de Foucault asevera que la política occidental ha sido biopolítica desde sus inicios en la Grecia clásica hasta la actualidad, de igual manera existe una relación muy cercana entre vida y soberanía. Al respecto afirma:

Se puede decir, incluso, que la producción de un cuerpo biopolítico es la aportación original de un poder soberano. La Biopolítica es, en este sentido, tan antigua al menos como la excepción soberana.”⁸

Siguiendo a Agamben, esto nos indica que la excepción se convierte en regla, mientras que la nuda vida queda reducida originariamente al margen del orden jurídico, excluida de todo estatus social y público.

3. Byung Chul Han: de la biopolítica a la psicopolítica

Byung Chul Han pensador surcoreano radicado en Alemania en sus trabajos titulados: *Sobre el poder y Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*; centra su atención crítica lo él llama “las nuevas técnicas de poder del capitalismo neoliberal” y a la forma como

⁶Walter Benjamín, Tesis sobre la historia y otros fragmentos, Colombia, Ediciones desde abajo, p.24.

⁷Giorgio Agamben, *Homo Sacer, El poder Soberano y la nuda vida-I*, España, Editorial pretextos, p. 16

⁸Giorgio Agamben, *Homo Sacer, El poder Soberano y la nuda vida-I*, España, Editorial pretextos, p.

estas llegan directamente a la nuestra psique. Para Han la psicopolítica a diferencia de la biopolítica es una forma de dominio del neoliberalismo que utiliza el poder inteligente, la seducción y la manipulación en lugar de la opresión, el castigo y el encierro del cuerpo propios del sistema disciplinario del siglo XVII y principios del XVIII para someter la humanidad al entramado de dominio ajustado del régimen neoliberal; en este sentido Han da un vuelco significativo a las interpretaciones de Foucault y Agamben sobre la cuestión del poder.

Por “poder” suele entenderse la siguiente relación casual: el poder del yo es la causa que ocasiona en el otro una determinada conducta contra su voluntad. El poder capacita al yo para imponer *sus* decisiones sin necesidad de tener en consideración el otro. El poder del yo restringe la libertad del otro. El otro sufre la voluntad del yo como algo que le resulta ajeno. Esta noción Habitual del poder no hace justicia a su complejidad.”⁹

En este sentido encontramos que Han interpreta el poder como la capacidad que tenemos para prolongar nuestra voluntad en la voluntad del otro, de los otros a través de intermediaciones comunicativas sin la presencia de ninguna acción violenta. El poder es un fenómeno complejo que implica cierta reciprocidad y la presencia de alguien que lo ostente frente a otros quienes son lo subordinados, quien quiera ejercer un poder absoluto debería no hacer uso de violencia sino de la libertad de los otros. En este sentido para Han quien quiera administrar poder por medio de la coacción y la fuerza, tiene poco poder; a diferencia de este tipo de poder disciplinario, aparece en escena el *poder inteligente* propio del *régimen neoliberal*, esta forma de subyugar tiene las siguientes características: es sutil, inteligente, invisible, oculto, no actúa a través del castigo. El poder inteligente es amable, es seductor, genera emociones positivas, se ajusta a la psique en vez de someterla. El poder inteligente lee nuestros pensamientos llega hasta nuestro inconsciente.

4. Biopolítica y psicopolítica en la sociedad del rendimiento

Más allá del paradigma biopolítico planteado por Foucault y Agamben Han sostiene que la sociedad contemporánea vive un paradigma distinto basado en el exceso de positividad que lleva al malestar individual donde el enemigo ha dejado de ser un elemento extraño y ha pasado a morar en el mismo sujeto. *El deber hacer* limitado, propio del poder disciplinario es suplantado por el *poder hacer* propio de un sujeto del rendimiento que elige entre un número infinito de posibilidades que habita un mundo dominado por las técnicas inteligentes de poder neoliberal.

Vimos que para Foucault el poder que emana del soberano se práctica a través de la espada, mientras que el poder disciplinario es un poder normativo que vigila somete, al sujeto a un código de normas y prohibiciones; en este sentido la Biopolítica, propia de la sociedad disciplinaria, se presenta como una forma de gobierno totalmente inadecuada para ser aplicada a un régimen neoliberal habitado por un sujeto que se somete, se vigila y se explota a sí mismo. Según Han la biopolítica, a diferencia de la psicopolítica, no es capaz de penetrar las capas profundas de la psique.

⁹Chul Han, en línea, *Sobre el poder*, España, Editorial Herder, p. 7

La biopolítica es una forma de gobierno de la sociedad disciplinaria. Pero es totalmente inadecuada para el régimen neoliberal que explota principalmente la psique. La biopolítica que se sirve de la estadística de la población no tiene ningún acceso a lo psíquico.¹⁰

En este sentido el neoliberalismo como transformación del modelo capitalista, según Han no se ocupa de lo “biológico, somático, corporal”. Por lo contrario, pone de manifiesto a la Psique como una fuerza productiva *inmaterial*. Este modelo no elabora objetos físicos sino trabaja con las emociones, con objetos no-físicos como informaciones, flujos virtuales, programas. Para Byung Chul Han en el espacio de la psicopolítica, el cuerpo como fuerza productiva ya no es central como ocurría en la sociedad disciplinaria con fines de aumentar la productividad; en el régimen neoliberal la atención no está centrada en la resistencia corporal. El relato neoliberal optimiza los procesos psíquicos y mentales.

En cuanto al estado vigilante visto desde la psicopolítica y sus nuevas técnicas de poder Han hace referencia al *panóptico digital* representado en la Internet, el Smartfone y el IPod y su estrecha relación con el Big Data, con la estadística, con la era del dataísmo. Han nos dice que los datos y los números no son *narrativos*, no nos cuentan historias, los números no narran nada sobre el yo, el yo se debe a una narración, el narrar conduce al encuentro con uno mismo con el otro, los otros y el mundo, situación esta que está ausente en los números, en la estadística en lo aditivo del Big Data.

A modo de epílogo

La biopolítica en clave Foucaultiana trata de alertarnos sobre las diferentes formas y maneras de administrar el poder, de controlar y regular la existencia desde occidente, sus premisas apuntan a la comprensión de la sociedad, como cuerpo biopolítico a la cual se le aplican ciertas técnicas con la finalidad de perfeccionar su eficacia en función de aumentar su productividad desde el punto de vista económico.

La Biopolítica siguiendo a Agamben consiste en dejar de concebir la vida en términos biológicos de (Zoe), esto es como vida desdichada, aislada de su forma original y pensar la existencia del ser en el mundo como algo inacabado siempre por hacerse que como hecho natural que siempre es capaz de transformar esa situación de nuda vida en una forma de vida más humana, cargada de sentido, social y político.

En Han a diferencia de Foucault y Agamben el concepto de Biopolítica muta hacia la psicopolítica, él sitúa su pensamiento social y político en la psique del individuo. En este

¹⁰Byung Chul Han, *Psicopolítica, neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*, Editorial Herder, pp.37,39

sentido la sociedad es pensada como una red de positividad en la que los individuos son competidores, esclavos de sí mismos. Han desarrollado así un concepto que sitúa el eje de los problemas sociales en una dinámica referida a la psique más que al cuerpo social. La Biopolítica se ha convertido en Psicopolítica. Ese poder sobre la muerte o sobre la vida propio del soberano que habita el siglo XVII y principios del XVIII, ese poder disciplinario que castiga y encierra el cuerpo, ese poder que busca incrementar la productividad ha mutado, se ha convertido en un poder inmaterial, en un poder inteligente propio del sistema neoliberal que se adueña, que seduce, manipula y controla directamente la psique y el inconsciente del ser humano.

Referencias bibliográficas

- Arendt. H. (1996). Política u acontecimiento. Argentina: Ediciones Nueva Visión SAIC.
- Agamben. G. (2006). Homo sacer: El poder soberano y la nuda vida I. España: Editorial PRE-TEXTOS. Consulta en línea.
- (2006). La comunidad que viene. España: Editorial PRE-TEXTOS. Consulta en línea.
- Bauman.Z. (2008). Tiempos líquidos. Vivir una época de incertidumbre. México: Editorial TUS QUETS.
- Benjamin. W. (2010). Tesis sobre la historia y otros fragmentos. Colombia: Ediciones desde abajo
- Chul. H. (2012). La sociedad del cansancio. España: Editorial Herder.
- (2014) Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder. España: Editorial Herder.
- (2016). Sobre el poder. España: Editorial Herder. Consulta en línea.
- Echaverren. R. (2011). Foucault. Argentina: Editorial Quadrata.
- Foucault. M. (1977). Historia de la sexualidad: la voluntad del saber. México: Siglo XXI editores, s.a.
- (2000). Defender la sociedad. Argentina: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- (2008). Vigilar y castigar. Argentina: Siglo XXI editores, s.a.
- Gullo. M. (2008). La insubordinación Fundante. Argentina: Editorial Biblos.
- Hart.M. y Negri. A. (2007). La multitud y la guerra. Chile. Ediciones LOM.