

El inglés en la educación media superior en México: factores que determinan el nivel de los estudiantes de nuevo ingreso

English in upper secondary education in Mexico: factors that determine the level of newly enrolled students

KARINA ROSAS ESCALONA⁸

Resumen

En este artículo se identifica los principales factores asociados al bajo nivel de dominio del inglés entre los alumnos de nuevo ingreso a la Educación Media Superior (EMS) en México, a pesar de que, según el discurso oficial de la Secretaría de Educación Pública (SEP), los estudiantes deberían haber desarrollado competencias básicas en este idioma en niveles previos. La SEP, mediante la Certificación Nacional de Nivel de Idioma (CENNI) establece incluso el nivel 0 y 1, niveles que son inferiores al nivel A1 del El Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER). El trabajo se realizó a través de un estudio descriptivo, a partir de una investigación documental al considerar artículos, tesis de posgrado e investigaciones previas, mediante el análisis de contenidos; se consideraron los principales factores identificados con anterioridad dando énfasis a los relacionados con el Nivel Medio Superior. Los resultados muestran que no existe un factor único que determine el nivel de inglés de los estudiantes, sino una interacción compleja entre elementos individuales, sociales e institucionales. Este hallazgo invita a replantear las estrategias usadas dentro del aula por los profesores de inglés en el Nivel Medio Superior.

Palabras clave: aprendizaje de inglés, Educación Media Superior, factores individuales, factores sociales, factores contextuales.

Abstract

This article identifies the main associated factors to the low level of English for the new entry students of higher secondary education in Mexico, despite the official

⁸Docente de inglés a Nivel Medio Superior. Licenciada en Contaduría Pública por parte de la Universidad Autónoma del Estado de México, Licenciada en Enseñanza de inglés por parte de la Universidad Nacional Autónoma de México. Egresada de la especialidad en competencias docentes por parte de la Universidad Pedagógica Nacional y del diplomado Dimensiones de una práctica docente innovadora por parte de la Universidad Nacional Autónoma de México. Maestra en Educación por el Centro de Estudios Naucalpan y actualmente estudiante del Doctorado en Educación en la Universidad Albert Einstein.

speech of the Secretariat of Public Education, students should have developed basic skills in this language in previous educational levels. SEP, through the National Certification of Language Level (CENNI in Spanish) establishes even level 0 and 1; these levels are prior to A1 level according to The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR). This article was written using a descriptive study, based on a documental investigation considering articles, postgraduate thesis and previous research throughout content analysis; the main factors previously identified were analyzed, giving emphasis to those related to higher secondary level. The results shown there is not just a unique factor that determines the English level of the students, but a complex interaction among individual, social and contextual factors. This finding encourages to reassess the strategies used within the classrooms by the English teachers of higher secondary education.

Keywords: english level, higher secondary education, individual factors, social factors, contextual factors.

Recibido: 12/ 07/2025

Aceptado: 25/08/2025

Introducción

Las personas bilingües que hablan español e inglés tienen la oportunidad de acceder a más del 60% de todo lo que se publica en la red y de entender a 1 de cada 3 personas que se conectan a internet debido a que son el primero y el cuarto idioma más hablado en el mundo según Berlitz (2025). El inglés es la lengua más hablada del mundo, incluidos los hablantes nativos y los no nativos, es la lengua por defecto en los negocios internacionales, el turismo, la tecnología y mucho más; mientras que el español es la segunda lengua más hablada del mundo en términos de hablantes nativos y la tercera más utilizada en internet.

A partir de la información anterior es posible argumentar la importancia de aprender el idioma inglés en general y de manera específica de aprenderlo como parte de los contenidos en la formación académica en nuestro país.

Empecemos con un poco de historia: En México, la enseñanza del inglés en secundaria es obligatoria desde 1926. Después de 1992, las autoridades educativas estatales comenzaron a diseñar e implementar sus propios programas de inglés dirigidos a la educación básica. (SEP, 2015) Es decir que tenemos casi 100 años estudiando inglés en algún nivel de la educación básica, sin embargo, ostentamos el penúltimo lugar sobre el dominio de inglés en América Latina, solo por debajo de Haití, según la edición 2024 del ranking de Education First (EF)(EF, 2024).

Actualmente, con el propósito de alcanzar la excelencia y la equidad, en el marco de la Nueva Escuela Mexicana, “el Plan de Estudio 0-23 años es la iniciativa de la actual administración para reestructurar y reorganizar el Sistema Educativo Mexicano, en el sentido de dotarlo de cohesión, continuidad y corresponsabilidad en el desarrollo de la trayectoria educativa de toda mexicana y mexicano en 23 años de educación, que abarcan desde su nacimiento hasta la conclusión de su licenciatura.” (SEP, 2021, P.1)

En ese sentido, en términos de continuidad y articulación curricular podría entenderse la secuencia y dosificación de los contenidos de las asignaturas a lo largo de la trayectoria académica, esperándose entonces un mayor conocimiento en función de un mayor grado académico, sin embargo, en agosto de 2025 con la reciente promulgación de los programas de inglés como resultado de la reformulación del Marco Curricular Común para la Educación Media Superior 2025 (MCCEMS), los contenidos de inglés 1 se enfocan en desarrollar un nivel A1 según el MCER, pareciera entonces, que se da por hecho que los contenidos que debieron ser aprendidos en la educación básica, no se lograron.

Pese a casi un siglo de enseñanza del inglés en México, los resultados siguen siendo insatisfactorios, lo cual evidencia una brecha entre los objetivos curriculares y los logros reales de los estudiantes. El objetivo del presente artículo es identificar qué está pasando en el cambio del nivel de Educación Básica a nivel Media Superior

y las razones por las cuáles siguen sin alcanzarse los objetivos propuestos en las diferentes iniciativas. Identificar lo anterior es el punto de partida que permitirá tomar acciones remediales con la intención de mejorar la competencia lingüística de los alumnos de Nivel Medio Superior.

Este artículo se estructura en cuatro apartados que permiten establecer una serie de conceptos clave y el análisis de los diferentes factores encontrados, agrupados en aspectos individuales, sociales y contextuales.

Marco conceptual

El presente marco conceptual tiene como propósito delimitar los principales conceptos asociados a la enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera en México.

Conceptos fundamentales en la enseñanza de lenguas

Considerando que, según Berlitz (2025), el inglés es el idioma más hablado del mundo, con un aproximado de 1,456 millones de personas, de las cuales 380 millones se consideran hablantes nativos y 1 mil millones como hablantes como segunda lengua (L2). Considerando el segundo caso como una Lengua Extranjera (LE) y no tanto como una L2, aunque en realidad no hay una aclaración puntual bajo el criterio previamente establecido.

De lo anterior es importante puntualizar algunos conceptos a utilizar a lo largo del presente texto respecto a las lenguas.

“Consideramos que la lengua materna o primera lengua (L1) es adquirida naturalmente por los niños cuando desarrollan su habla. Las segundas lenguas (L2) son adquiridas naturalmente por niños inmigrantes en procesos simultáneos de adquisición, aprendizaje informal y/o formal y las lenguas extranjeras (LE) son aprendidas de manera formal por los niños y los adultos en clase de lenguas.” (Da Silva y Signoret, 2010, P.51)

Así mismo es importante puntualizar la diferencia entre aprendizaje y adquisición ya que son conceptos clave en la teoría de enseñanza de L2/LE.

“Para Krashen, la adquisición describe un proceso de desarrollo similar al de los niños cuando desarrollan su L1, es decir, un proceso en el cual el individuo adquiera la lengua de manera “natural”, intuitiva e inconsciente, sin poner atención a la forma lingüística. En oposición, como lo observamos tradicionalmente en las clases de idioma, el aprendizaje es un proceso de desarrollo consciente de la lengua” (Da Silva y Signoret, 2010, P.55)

Referentes internacionales

A pesar de que en inglés no existe una institución que se encargue de una regulación lingüística mediante la promulgación de normativas, como lo hace la Real Academia Española o la Asociación de Academias de la Lengua Española en el mundo hispanohablante; si existe El Consejo de Europa, una organización que se encargó de establecer el MCER, un documento que define los niveles de dominio de una lengua extranjera. Este Marco es el estándar internacional que define la competencia lingüística. Es decir, la habilidad para usar un idioma de manera efectiva, incluyendo el conocimiento del código lingüístico (vocabulario, gramática, fonología, etc.) y la capacidad de aplicar este conocimiento en situaciones reales de comunicación. El MCER se utiliza en todo el mundo para definir las destrezas lingüísticas de los estudiantes en una escala de niveles de inglés desde un A1, nivel básico de inglés, hasta un C2, para aquellos que dominan el inglés de manera excepcional (Cambridge University Press, 2024)

100

Referentes nacionales

Por su parte el Gobierno de México a través de la Secretaría de Educación Pública ha desarrollado un proyecto que busca establecer en México un marco nacional de referencia para la evaluación y certificación de idiomas, orientado a elevar la calidad educativa en la materia, especialmente en el caso de la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera (Gobierno de México, S/F). En comparación con los niveles de referencia del MCER, la Certificación Nacional de Nivel de Idioma (CENNI) hace referencia a dos niveles previos al equivalente al nivel A1, el nivel A0 que significa nulo y el nivel preliminar.

En la Estrategia Nacional para el Fortalecimiento de la Enseñanza del Idioma Inglés publicada por la SEP en el 2017, se pretende entre otras cosas, que, en 20 años, la totalidad de los estudiantes mexicanos egresen de la educación obligatoria con un nivel de dominio y competencia del inglés equivalente al nivel B2 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. También señala que al momento de salir de la Educación Secundaria el alumno debería contar con los conocimientos que amparen el nivel B1 del Marco anteriormente señalado.

Consideraciones político-educativas

Actualmente, en la reestructuración del programa de estudios de inglés del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (SEP, 2025), pareciera que no se da continuidad a lo anteriormente señalado y se establece una nueva meta formativa que divide cada nivel en 2 subniveles (A1 y A1+, A2 y A2+), a fin de que el estudiantado logre alcanzar un nivel A2 sólido al concluir el cuarto semestre y

un B1 al concluir el quinto semestre, sin hacer referencia, de momento, a un sexto semestre. Se establece entonces que el nivel de egreso de los alumnos de EMS es un B1, a diferencia de lo que marcaba la Estrategia Nacional para el Fortalecimiento de la Enseñanza del Idioma Inglés que establecía un nivel B2.

Es importante identificar que la variabilidad de políticas educativas afecta la continuidad curricular pues cada gobierno o partido político en turno propone modificaciones en los Modelos Educativos, sin embargo, estas no solo responden a los intereses del gobierno, también atienden a agendas internacionales que muchas ocasiones se establecen incluso desde sexenios previos.

En México la Política Educativa se ve influenciada por tratados internacionales y se da en función de múltiples factores financieros y políticos con la intención de favorecer la obtención de créditos y arribo de inversión extranjera derivada de compromisos internacionales con distintas organizaciones.

Por lo tanto, los gobiernos en turno se ven obligados a compaginar muchas agendas, más allá de la propia pues tienen que atender a compromisos que generalmente son previos a su mandato.

Metodología

El tipo de estudio que se empleó en esta investigación es el análisis documental. En un primer momento se buscaron y seleccionaron las fuentes, se realizó una lectura exploratoria para determinar la pertinencia de cada documento, se pasó a una lectura analítica que permitió la categorización de la información para su posterior síntesis e interpretación, obteniendo conceptos clave y aspectos comunes los cuales se identificaron mediante la triangulación de fuentes para verificar la coherencia y complementariedad de los datos al analizarlos desde diferentes orígenes. Es decir, se analizaron diferentes fuentes de datos, para examinar el mismo fenómeno, con el objetivo de aumentar la validez, el rigor y la credibilidad de los hallazgos mediante la reflexión sobre la información obtenida. Este enfoque permitió identificar los factores mencionados en la literatura y clasificarlos en tres categorías: individuales, sociales y contextuales.

Se revisaron diferentes textos de los cuales se descartaron textos previos a los últimos 5 años por cuestiones de pertinencia, fiabilidad, relevancia y vigencia del contexto ya que una fuente reciente refleja mejor la realidad actual del tema a estudiar. Se consideraron principalmente ocho textos, incluyendo la publicación de la asociación Mexicanos Primero del año 2015, cuya pertinencia es importante ya que no hay más estudios similares recientes. Así mismo se dio énfasis a textos específicos sobre el Nivel Medio Superior. La mayoría de los textos tomados en consideración fueron textos que hacían referencia al contexto mexicano pues la naturaleza del tema a tratar está situada en este espacio geográfico, sin embargo,

se consideraron un par de textos que hablan de aspectos generales del aprendizaje del inglés pues este es un aspecto que no se limita solo a un país.

Resultados y discusión

Factores individuales:

- **Cognitivos**

Santana, García y Escalera (2016), señalan en su artículo variables que influyen sobre el aprendizaje de inglés como segunda lengua, que los factores cognitivos incluyen la inteligencia, la aptitud y el uso de estrategias de aprendizaje. Y que, en un contexto formal en el aula, quienes demuestran tener una inteligencia mayor al promedio tienden a aprender mejor una segunda lengua, generalmente los alumnos que no aprueban la materia de inglés muestran problemas generalizados, no una dificultad específica para el aprendizaje del idioma inglés como L2.

102

- **Falta de conocimientos previos.**

Como docente de inglés con experiencia en diferentes escuelas de Nivel Medio Superior, es posible percibir un bajo nivel académico en la asignatura de Inglés I, pues a pesar de que el temario de Bachillerato General inicia desde lo más básico, la mayoría de los alumnos no cuentan con un conocimiento previo en general, lo cual se percibe desde la evaluación diagnóstica y continúa durante el transcurso de las clases viéndose reflejado en las calificaciones parciales y finales.

Son muy pocos estudiantes por salón, los que poseen el nivel esperado. Esta situación suele contrastar con los promedios académicos obtenidos por los alumnos en su certificado de secundaria, estadística que generalmente comparte el departamento de orientación como parte del contexto de los alumnos de nuevo ingreso al inicio del ciclo escolar, pues a pesar de que en ocasiones cuentan con buenas calificaciones, éstas no corresponden a los conocimientos demostrados al entrar a la EMS.

De igual manera, durante las clases es posible identificar que los alumnos no conocen aspectos básicos de la gramática del español. La falta de estos conocimientos previos del lenguaje materno dificulta el aprendizaje de la gramática de la lengua meta pues no permite que puedan entender las explicaciones y tampoco

- **Barreras afectivas.**

Un aspecto que podemos considerar como una variable individual que afecta directamente al aprendizaje del idioma inglés tiene que ver con las barreras afectivas (actitud, personalidad y motivación) que tendemos a construir respecto a cosas que nos son ajenas y desconocidas. El estudiante puede desarrollar una actitud positiva

o negativa hacia la lengua meta, hacia la comunidad de esa lengua, hacia la cultura de esa lengua, etc. “Generalmente el estudiante con una actitud positiva tiende a propiciar ocasiones para comunicarse con hablantes nativos y por ende conseguir input importante que retroalimente su adquisición, mientras que el estudiante con una actitud negativa obtiene y procesa menos input” (Da Silva y Signoret, 2010, p.195). Respecto a la personalidad, existen 2 rasgos que benefician el proceso de adquisición de la lengua meta: empatía y confianza en sí mismo lo que le facilitará el contacto con los demás generando input cuantioso. En términos de la motivación existen 2 tipos de motivación: “La motivación integrativa se entiende como el deseo de ser como los miembros de la comunidad de la lengua meta y la motivación instrumental que se define como la motivación que uno tiene cuando el objetivo es usar la segunda lengua solamente para un fin práctico o utilitario.” (DA SILVA Y SIGNORET, 2010 p.192,193). Entonces, mientras mayor sea el interés del aprendiz en el idioma y su cultura, más fácil será su aprendizaje y mientras más motivado esté, será más fácil que logre sus metas propuestas; debido a que el aprendizaje se da en un entorno social, el aprendizaje de una segunda lengua se dará en la medida en la que exista la necesidad de comunicarse con otros.

- **La edad del aprendiz.**

Según Santana, García y Escalera (2016), contrario a lo que se creó, la edad del aprendiz en la que se comienza a estudiar no parece ser un factor determinante en el aprendizaje de una segunda lengua, a diferencia del número de horas de instrucción recibida. Sin embargo, la ventaja principal de aprender un idioma desde una temprana edad se centra más en la adquisición del acento pues refieren la existencia de evidencias que señalan un periodo crítico para la adquisición del acento, pero solo de eso ya que, a mayor número de horas de instrucción, mayor será el dominio de la lengua.

Por otro lado, Da Silva y Signoret (2010) mencionan que, durante las primeras etapas del proceso lingüístico, por razones cognoscitivas y de input, el adolescente tiene una ventaja que le permitirá producir enunciados con mayor facilidad, mientras que los niños alcanzan y rebasan al adulto casi el año, y después desarrollan niveles cercanos a los del hablante nativo. La lentitud de los niños de temprana edad se explica por el hecho de que, en paralelo a LE, están adquiriendo su idioma materno. Ese doble proceso cognitivo demanda un gran esfuerzo que es desventajoso para la adquisición de la lengua extranjera.

Después de la Pubertad, la adquisición automática a partir de una mera exposición a un lenguaje dado parece desaparecer y los lenguajes extranjeros han de enseñarse y aprenderse mediante un esfuerzo consciente y trabajoso debido a la lateralización, es decir, en la pubertad los 2 hemisferios del cerebro se especializan y adoptan diferentes funciones. En cambio, el niño tiene un cerebro que dispone

de plasticidad, es decir, ambos hemisferios controlan la función del habla. Sin embargo, la plasticidad disminuye gradualmente durante la infancia y desaparece por completo en la pubertad.

Factores sociales

- **Educación privada o pública**

Es bien conocido que existe una gran diferencia en el dominio del idioma inglés dependiendo si se estudió en escuela pública o privada. La desigualdad en el acceso a aprendizaje de calidad del inglés no solo reproduce la desigualdad social existente, sino que tiende a amplificarla.

En los resultados arrojados en el estudio realizado por Mexicanos Primero en 2015, se establece que la variable de escolaridad de la madre junto con la variable del nivel de ingreso familiar tiene un peso importante en los resultados de la prueba de inglés. Entre mayor es el ingreso familiar, más puntaje en la prueba de inglés obtuvieron los alumnos..., entre mayor es la cantidad de beca otorgada al alumno, el puntaje en la prueba de inglés es menor... mientras mayor es el monto de la beca, más baja es la situación económica de la familia, esto demuestra que, como se esperaba, los alumnos que tiene la posibilidad económica de asistir a escuelas privadas tienen en correspondencia un mayor nivel de inglés.

Además, el acceso a más horas de clase en grupos más pequeños y con docentes más preparados puede contribuir a que en las escuelas privadas los alumnos sí logren un mejor dominio del idioma al tener una atención más personalizada con un seguimiento más puntual.

- **Pérdida de identidad**

En ocasiones hay una resistencia a valorar el papel del inglés en la trayectoria escolar, pues se resiente que tal inclusión pudiera significar una pérdida de identidad. “Se piensa que un esfuerzo intenso de incorporación de esa lengua traería aparejada una pérdida de identidad nacional, la privatización, el desprecio por los valores mexicanos o hasta el sojuzgamiento de los componentes multiculturales de origen indígena”. (Mexicanos primero, 2015, p.8)

Por el contrario, superar el monolingüismo es una tarea con grandes consecuencias personales y sociales pues permite ampliar nuestra visión del mundo desarrollando una conciencia más amplia y renovada.

Se vuelve entonces, difícil entender que algunos no logran identificar las oportunidades que se abren, no entienden el carácter liberador de poseer el conocimiento de una nueva lengua, de un idioma que permite acceso no sólo a conocimiento científico y técnico, sino a un patrimonio cultural que favorece el desarrollo humano

en todos sus niveles. Y no se trata solo de acceder al conocimiento, también se trata de hacerse oír, de poderse expresar en un idioma que nos permita empoderarnos y hacer demandas a nivel mundial.

Factores contextuales

- **Desenfoco pedagógico y cultural**

Se vuelve latente una falla medular, un déficit en la experiencia en el aula con constantes cambios en los modelos educativos o en los planes y programas que en ocasiones han llegado a durar vigentes solo un par de años, sin permitir un seguimiento y dosificación adecuados. Es innegable que a lo largo de los años ha habido “programas desenfocados en términos pedagógicos y culturales” (MEXICANOS PRIMERO, 2015. P.9)

También es importante considerar que no podemos simplemente aceptar enfoques pedagógicos y culturales de otros países, de donde tendemos a importar las políticas y los enfoques educativos; sería ingenuo pensar que podemos replicar en nuestro país, las estrategias utilizadas en países como Singapur o Finlandia, sin cambios sustanciales, pues no podemos negar y dejar de lado las características propias de las aulas en el sistema educativo mexicano; debemos desarrollar enfoques propios, aplicables a aulas con una gran cantidad de estudiantes, en un país que ostenta un muy bajo nivel de lectura, ya que según información proveniente del Módulo sobre Lectura (Molec) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2024, la “población lectora de libros” en México leyó, en promedio, 3.2 libros al año. (INEGI, 2024)

Además, es importante considerar que, a partir de comentarios de docentes horas clase en jornadas de actualización, en ocasiones pareciera que las personas encargadas de realizar los planes y programas podrán ser personas con muchas credenciales, muy preparadas y con muchos conocimientos, pero que no reflejan experiencia docente como profesor frente a grupo, pues los contenidos y actividades planteados representan una utopía difícilmente aplicable a grupos con más de 50 alumnos en sesiones, en ocasiones, de solo 50 minutos.

En ese sentido, el enfoque pedagógico dentro del aula también es un problema, pareciera antipedagógico un enfoque de enseñanza que se reduce a memorizar reglas de gramática y a mecanizar respuestas, diferente sería considerar un enfoque comunicativo, que priorice la interacción y el desarrollo de la competencia comunicativa para que los estudiantes puedan usar la lengua de forma efectiva en situaciones reales; sin embargo, es complicado aplicar este tipo de enfoques en grupos numerosos.

Características reales de los grupos

El discurso oficial no coincide con la realidad que se vive al interior de los grupos en las escuelas públicas de EMS, donde la falta de tiempo, los grupos muy numerosos y los estudiantes multinivel dificultan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al trabajar con grupos muy numerosos es complicado el proceso de evaluación y de una retroalimentación funcional. Al atender a una gran cantidad de alumnos la calidad del tiempo dedicado a cada uno se ve reducida, si a eso le agregamos las sesiones reales para cubrir los temarios establecidos, el número de horas resulta insuficiente para el desarrollo y posterior evaluación de las 4 habilidades y de los productos que evidencien dichas habilidades, por lo que se vuelve difícil obtener información completa sobre el grado de avance que ha tenido cada estudiante y a la vez, el tiempo dedicado a la retroalimentación se vuelve escaso y no permite cumplir con el objetivo de reconocer los apoyos que los estudiantes necesitan para lograr los objetivos esperados, por lo que el docente no podrá brindar información prudente sobre su proceso de aprendizaje, ni sugerirle estrategias para mejorar su desempeño, lo que evita que el estudiante sea un agente activo en la construcción de su propio aprendizaje.

Por su parte los grupos multinivel dificultan también una evaluación puntual de cada estudiante y a la vez disminuyen la motivación de los estudiantes ya sea porque se sienten que el nivel los sobrepasa o porque es insuficiente.

Profesores insuficientes o poco preparados

Al respecto es importante aclarar que no es una generalidad, pero se deben considerar las características específicas del Nivel Medio Superior, en este sentido hay que diferenciar dos tipos de docentes: docentes de nuevo ingreso y docentes que ya pertenecen al sistema.

En el caso de los docentes de nuevo ingreso, sí se aclaran puntualmente los requisitos que debieran cubrirse para fungir como docente de inglés. En la convocatoria del proceso de admisión en educación media superior, ciclo escolar 2025-2026 para el Bachillerato General se establecen como requisitos para las personas que aspiren a la función docente en el componente de formación de inglés:

1. Acreditar estudios de licenciatura con título o cédula profesional.
2. Cubrir el perfil profesional con licenciatura afín al componente de formación al que aspira, de conformidad con el MCCEMS.
3. Acreditar el curso de exploración de habilidades para la docencia en Educación Media Superior.
4. Contar con certificado CENNI nivel 12 o superior vigente del idioma inglés.

5. Los demás que se especifiquen en los elementos multifactoriales establecidos. (USICAMM, 2025)

Pero cuando nos referimos a docentes en activo, que ya pertenecían al sistema, la historia es completamente diferente. Al respecto debemos considerar que al cambiar el modelo educativo en turno; en ocasiones cambian el nombre de las asignaturas, los contenidos e incluso la carga horaria; en ese sentido, surge un nuevo desafío: respetar el número de horas base del docente, por lo que, en ocasiones, con la intención de que el profesor cubra el número de horas designadas, han llegado a dar clases de inglés, aunque no cubran con el perfil, desempeñándose en áreas del conocimiento que no corresponden a la de su formación profesional.

Cambio de nivel

Además, el cambio de sistema de educación básica a media superior implica cambios en la actitud y costumbres del alumnado que estaba acostumbrado a que no se le podía reprobar, ya fuera por indicación oficial o por política educativa al interior de las propias escuelas, además de que podía acreditar bajo la ley del mínimo esfuerzo.

Se da una situación extraña entre la transición de Educación Secundaria a la Educación Media Superior; en teoría el alumno debiera ostentar conocimientos correspondientes a un nivel B1, sin embargo, la reciente publicación del MCCEMS inicia nuevamente desde cero y tiene como punto de salida en el quinto semestre, nuevamente, un nivel B1. Pareciera que no hay cohesión, ni continuidad en el cambio de nivel.

107

Políticas internas sobre las calificaciones

Un aspecto sensible a considerar es el que tiene que ver con las políticas internas de cada institución o aquellas impuestas por parte de las supervisiones escolares o de las autoridades educativas en las cuales se exige un determinado número de reprobados aceptable o un promedio mínimo requerido, en ese sentido los profesores se ven obligados a utilizar estrategias que les permitan una evaluación que cumpla con lo solicitado, aunque las calificaciones no avalen de manera real el conocimiento del alumno. Cuando se sobrepone el interés por cumplir con ciertos indicadores académicos por encima de la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes, se cae en un bucle del cual es difícil de salir; en este bucle el nivel de exigencia disminuye, por lo tanto, el nivel de aprendizaje también lo hace, sin embargo, los alumnos siguen avanzando de grado con calificaciones “aceptables”. Esto no es nuevo y lo podemos constatar con los datos que arrojó el estudio realizado por mexicanos primero en 2015, en el cual se concluye que al término de estudios

de secundaria el 79% de los educandos obtuvo A0, 13% obtuvo A1, 5% A2 y solo 3% B1, aunque el 53% de los estudiantes aprobaron la asignatura con promedio de nueve y que el 100% de los estudiantes aprueba la asignatura. Sin embargo, a la fecha no hay algún estudio que indique el nivel de competencia alcanzado en esta lengua al egresar del nivel medio superior.

Reflexiones finales

• Resultados

Al triangular las fuentes de consulta fue posible identificar de manera constante algunos de los factores como aspectos cognitivos, barreras afectivas, estudiar en escuela pública o privada, metodología o preparación del maestro, etc., las cuales se organizaron en factores individuales, sociales y contextuales para un mejor análisis.

Al finalizar la investigación parece prudente concluir que en el nivel medio superior es donde menos investigaciones se han realizado y los pocos estudios existentes no están actualizados; además es importante identificar la necesidad de desarrollar una política pública nacional para evaluar el nivel de la lengua en cada nivel educativo para poder articular correctamente la enseñanza del lenguaje a través de los diferentes niveles académicos, ya que al contar con más datos se podría comprender mejor la situación y en consecuencia tomar medidas asertivas a nivel nacional.

• Discusión

Es innegable que las variables que intervienen en el nivel de inglés de los alumnos de nuevo ingreso a la educación media superior son multifactoriales. Es importante considerar respecto a las variables afectivas, sobre las cuales el docente difícilmente puede ejercer algún tipo de influencia, que estas no son estáticas por lo que en determinado momento si pudiera haber algún tipo de intervención, de aquí la importancia de identificarlas claramente para poder actuar oportunamente.

Por otro lado, es más difícil influir en los factores contextuales, sin embargo, cada uno de los diferentes participantes, directos o indirectos, en el proceso de enseñanza-aprendizaje debieran realizar su mejor desempeño con la intención de obtener los mejores resultados posibles. Los docentes de inglés deben estar conscientes y comprometidos con el rol que ejercen dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés pues son ellos quienes apoyarán al estudiante a tomar conciencia de aprender para la vida y no para el momento.

Finalmente, Identificar que el nivel de dominio de una lengua se da no solo debido a un factor en específico, si no que es una interacción compleja entre elementos individuales, sociales e institucionales le permite identificar a cada integrante del proceso educativo dónde puede intervenir o contribuir para, eventualmente, tener como resultado un mejor nivel de dominio de la lengua que permitan a los estu-

diantes de Nivel Medio Superior llegar a gozar de las bondades de convertirse en una persona bilingüe.

Referencias bibliográficas

- Berlitz, (2025). *Los idiomas más hablados en el mundo*. Recuperado de: <https://www.berlitz.com/es-us/blog/idiomas-mas-hablados-mundo>
- Cambridge University Press (2024). *Marco Común Europeo de Referencia*. Recuperado de: <https://www.cambridgeenglish.org/es/exams-and-tests/cefr/>
- Da Silva, H. y Signoret, A. (2010) *Temas sobre la adquisición de una segunda lengua*. México, Trillas.
- Índice EF de nivel de inglés (2024) *índice EF de nivel de inglés 2024*. Recuperado de: https://www.ef.com/assetscdn/WIBIwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2024/ef-epi-2024-spanish.pdf?_gl=1*8ag0p9*_gcl_au*MTk3OTkyNDg5Ny4xNzU0NzY5ODk0*FPAU*MTk3OTkyNDg5Ny4xNzU0NzY5ODk0*_ga*ODQyMzYwNDkuMTc1NDc2OTg4NQ.*_ga_25YNHDZQQP*cze3NTY1NjQwNjUkbzlkZzEkdDE3NTY1NjQzMjgkajU5JGwwJGg0MzkwMDIxMjk.
- Gobierno de México, (s/f). *CENNI*. Recuperado de: <https://dgair.sep.gob.mx/dir/cenni>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2024). *Módulo sobre lectura (Molec) 2024*. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/molec/molec2024.pdf>
- Mexicanos primero (2015). *Sorry. El aprendizaje del inglés en México*. Recuperado de: <https://www.mexicanosprimero.org/pdf/investigaciones/sorry.pdf>
- Santana, J. C., García, A. y Escalera, M. E. (2016). *Variables que influyen sobre el aprendizaje de inglés como segunda lengua*. Revista Internacional de Lenguas Extranjeras, nº 5, 2016, 79–9. Recuperado de: doi: 10.17345/rile201679-94
- Secretaría de Educación Pública (2017) *Estrategia nacional para el fortalecimiento de la enseñanza del inglés*. Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/289658/Mexico_en_Ingle_s_DIGITAL.pdf
- Secretaría de Educación Pública (2021), *Plan de Estudio 0-23 años*. Recuperado de: https://repositorio.buap.mx/rdocencia/public/inf_public/2024/0/15-Plan-SEP0-23anios.pdf

Secretaría de Educación Pública (2025), *Programa de estudios de inglés. Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. Modelo Educativo 2025*. Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/1016550/MCC_INGLES.pdf

Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (USI-CAMM, 2025). *Convocatoria del proceso de admisión en educación media superior, ciclo escolar 2025-2026. Bachillerato General*. Recuperado de: http://usicamm.sep.gob.mx/usicamm_dsk08/2025-2026/AEMS/convocatoria/AEMS-DGB.pdf